ESTIMATES

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada

Performance Report

For the period ending
March 31, 2005

Canada

The Estimates Documents

Each year, the government prepares Estimates in support of its request to Parliament for authority to spend public monies. This request is formalized through the tabling of appropriation bills in Parliament.

The Estimates of the Government of Canada are structured in several parts. Beginning with an overview of total government spending in Part I, the documents become increasingly more specific. Part II outlines spending according to departments, agencies and programs and contains the proposed wording of the conditions governing spending which Parliament will be asked to approve.

The *Report on Plans and Priorities* provides additional detail on each department and its programs primarily in terms of more strategically oriented planning and results information with a focus on outcomes.

The *Departmental Performance Report* provides a focus on results-based accountability by reporting on accomplishments achieved against the performance expectations and results commitments as set out in the spring *Report on Plans and Priorities*.

The Estimates, along with the Minister of Finance's Budget, reflect the government's annual budget planning and resource allocation priorities. In combination with the subsequent reporting of financial results in the Public Accounts and of accomplishments achieved in Departmental Performance Reports, this material helps Parliament hold the government to account for the allocation and management of funds.

©Her Majesty the Queen in Right of Canada, represented by
the Minister of Public Works and Government Services Canada — 2005

Catalogue No. BT31-4/73-2005
ISBN 0-660-62914-3

This document is available on the TBS Web site at www.tbs-sct.gc.ca
This document is available in alternate formats on request.

Available in Canada through your local bookseller or by mail from
Canadian Government Publishing — PWGSC
Ottawa, Canada K1A 0S9

Telephone: (613) 941-5995
Fax: (613) 954-5779 or 1-800-565-7757 (Canada and U.S.A.)
Orders only: 1-800-635-7943 (Canada and U.S.A.)
Internet: http://publications.gc.ca

Foreword

The Government of Canada has made continuous improvement in its management practices a priority since *Results for Canadians: A Management Framework for the Government of Canada* was tabled in Parliament in the spring of 2000. Driving the government's pursuit of management excellence is its vision to provide Canadians with a responsive government, which serves citizens and manages itself as a unified, coherent enterprise; an innovative government supported by a highly-qualified public service equipped to leverage information and make the best use of public funds while balancing risk; and an accountable government which answers clearly and openly for its performance to Parliament and to Canadians.

Departmental performance reports play a key role in the cycle of planning, monitoring, evaluating, and reporting results to Parliament and citizens. They are at the heart of accountability in government.

Departments and agencies are encouraged to prepare their reports following principles for effective public reporting (provided in the *Guide for the Preparation of the 2004-05 Departmental Performance Reports*: http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr1/04-05/guidelines/guide_e.asp). Based on these principles, an effective report provides a coherent and balanced picture of performance that is brief and to the point. It focuses on outcomes (benefits to Canadians and Canadian society) and describes the contribution the organisation has made toward those outcomes. It sets performance in context, associates performance with earlier commitments, explains any changes, and discusses risks and challenges faced by the organisation in delivering on these commitments. Achievements realised in partnership with other governmental and non-governmental organisations are also discussed. Supporting the need for responsible spending, it links resources to results. Finally, the report is credible because it substantiates the performance information with appropriate methodologies and relevant data.

This departmental performance report (along with those of many other organizations) is accessible from the Treasury Board of Canada Secretariat Internet site: http://www.tbs-sct.gc.ca/est-pre/estime.asp. Readers wishing a high level, whole of government overview of the Government of Canada's efforts to improve quality of life should refer to *Canada's Performance 2005* available at the same internet address. This report is structured around three broad policy areas (Sustainable Economy, Canada's Social Foundations and Canada's Place in the World) and, in its electronic version, links to relevant Departmental Performance Reports. *Canada's Performance 2005* also contains a special overview of the government's efforts to improve the well-being of Aboriginal peoples.

The Government of Canada is committed to continually improving reporting to Parliament and Canadians. The input of readers can do much to ensure that Departmental Performance Reports and other reports are enhanced over time.

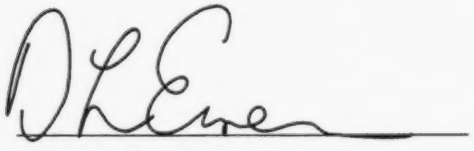
Comments or questions can be directed to:

Results-based Management Directorate
Treasury Board of Canada Secretariat
L'Esplanade Laurier, Ottawa, Ontario K1A OR5
OR at: rma-mrr@tbs-sct.gc.ca

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada

2004-05

Departmental Performance Report



David L. Emerson
Minister of Industry

106-00923/

Table of Contents

LIST OF ABBREVIATIONS ..... *ii*

SECTION I: OVERVIEW *1*
1.1 Minister's Message 1
1.2 Management Representation Statement 3
1.3 Summary Information 4
1.4 Overall Departmental Performance 5

SECTION II: ANALYSIS OF PERFORMANCE BY STRATEGIC OUTCOME *11*
2.1 People – A First Class Research Capacity 11
2.2 Research – New Knowledge Based on Excellent Research 17
2.3 Knowledge Mobilization – The Transfer, Dissemination, and Use of Human Sciences Knowledge 27
2.4 Institutional Support – A Strong Canadian Research Environment 32

SECTION III: SUPPLEMENTARY INFORMATION *36*
3.1 Organizational Information 36
3.2 Reporting on Resource Expenditures 41

SECTION IV: CORPORATE GOVERNANCE *47*
4.1 Policy Leadership 47
4.2 Modern Comptrollership 49
4.3 Citizen-centred Service Delivery 54

SECTION V: OTHER INFORMATION *56*
5.1 SSHRC Contacts for Further Information 56

Appendix 1: Evaluations and Performance Measurement Activities Completed in 2004-05 ..... *57*

Appendix 2: Joint Initiatives, Table of Cumulative Expenditures *60*

References *63*

LIST OF ABBREVIATIONS

ACFAS	Association francophone pour le savoir
AMIS	Awards Management Information System
ASPP	Aid to Scholarly Publications Program
AUCC	Association of Universities and Colleges of Canada
CAGS	Canadian Association of Graduate Studies
CASD	Common Administrative Services Directorate
CAURA	Canadian Association of University Research Administrators
CCCV	Canadian Common Curriculum Vitae
CFHSS	Canadian Federation for the Humanities and Social Sciences
CFI	Canada Foundation for Innovation
CFS	Canadian Forest Service
CGS	Canada Graduate Scholarships (program)
CIHR	Canadian Institutes of Health Research
CPEA	Corporate Performance, Evaluation and Audit
CURA	Community-University Research Alliances (program)
DFO	Department of Fisheries and Oceans
DPR	Departmental Performance Report
FDSR	Financial Data Submission and Reconciliation
FQRNT	Fonds québécois de la recherche sur la nature et les technologies
FQRSC	Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture
FRR	Final Research Report
FRSQ	Fonds de la recherche en santé du Québec
G&S	Grants and Scholarships
GOL	Government Online
HR	Human Resources (Division)
HRSDC	Human Resources and Skills Development Canada
IMP	Integrated Management Practices
INE	Initiative on the New Economy
INE-CRI	Initiative on the New Economy Collaborative Research Initiatives
INE-RA	Initiative on the New Economy Research Alliances
ITST	Image, Text, Sound and Technology (program)
KPM	Knowledge Products and Mobilization (Division)
MCRI	Major Collaborative Research Initiatives (program)
NCE	Networks of Centres of Excellence
NGO	non-governmental organization
NSERC	Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada
PAA	Program Activity Architecture
PRE	Interagency Advisory Panel on Research Ethics
RBAF	Risk-based Audit Framework
RDI	Research Development Initiatives (program)
RMAF	Results-based Management and Accountability Framework
RPP	Report on Plans and Priorities
RUFHQ	Regroupement des universités de la francophonie hors Québec
SRG	Standard Research Grants (program)
SS&H	social sciences and humanities
SSHRC	Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
TCPS	Tri-Council Policy Statement

SECTION I: OVERVIEW

1.1 Minister's Message

A key priority of the Government of Canada is building an economy that will meet the challenges of the 21st century; an economy that is knowledge-based, technology-driven, and globally oriented. In support of this goal, the Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) and the 14 members of the Industry Portfolio encourage innovative basic and advanced research, promote the commercialization and the adoption of new technologies and support the diffusion of transformative ideas throughout our economy. We also work to forge new and improved relationships with international partners, including emerging markets, in science and specialized technical areas. Essential to this work is a framework of marketplace regulations and laws that encourages innovation and stable growth. Through our efforts, the Industry Portfolio is helping to build a world-leading economy driven by talent, ideas and initiative.

The organizational members of the Industry Portfolio are:

- Atlantic Canada Opportunities Agency [2]
- Business Development Bank of Canada [1]
- Economic Development Agency of Canada for Quebec Regions [2]
- Canadian Space Agency
- Canadian Tourism Commission [1]
- Competition Tribunal
- Copyright Board Canada
- Enterprise Cape Breton Corporation [1] [2]
- Industry Canada
- National Research Council Canada
- Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada
- Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
- Standards Council of Canada [1]
- Statistics Canada
- Western Economic Diversification Canada [2]

[1] Not required to submit a Departmental Performance Report.
[2] Not a Portfolio member for the purposes of the Main Estimates.

The Industry Portfolio is composed of SSHRC and 14 other federal departments, agencies, Crown corporations, and quasi-judicial bodies. These organizations collectively play a key role in advancing Canada's industrial and economic development as well as fostering progress in science and technology. Advancing these priorities improves the overall health of the Canadian economy, provides opportunities for all Canadians to participate in our economic development and prosperity, and contributes to the quality of life of all Canadians.

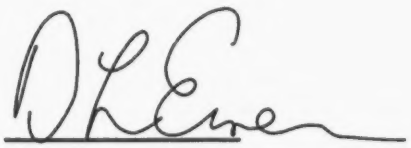
Many Industry Portfolio initiatives build upon our strategic investments in research and development and help to move publicly-funded scientific and technological advances into the marketplace. Other key activities and programs encourage business growth and help industrial sectors be more innovative. Collectively, Industry Portfolio initiatives — and more importantly the results of those initiatives — stimulate the necessary adaptive and transformative changes demanded by the global economy.

SSHRC is one of the key national agencies helping to build the knowledge, expertise, and understanding required to support innovation and the knowledge-based economy. In 2004-05, SSHRC sustained a strong base of Canadian researchers engaged in both fundamental and targeted research, and provided support to the next generation of scholars currently engaged in post-graduate studies. Through its research support and fellowship programs, SSHRC facilitates the addition of new, innovative and relevant knowledge to Canada's social sciences and

humanities knowledge base. SSHRC's *Departmental Performance Report* for the period ending March 31, 2005 describes the achievements and results of the agency.

As a member of the Industry Portfolio, SSHRC has contributed to the industrial and economic development of our nation. The work and contributions of the department are part of the overall government effort to develop and foster opportunities that reflect Canada's economic and social character. Through these efforts, we are investing in our people, our enterprises, and our future — the result will be a stronger and more prosperous economy for all Canadians.

I am pleased to present the Social Sciences and Humanities Research Council's *Departmental Performance Report* for 2004-2005.



David L. Emerson
Minister of Industry

1.2 Management Representation Statement

I submit, for tabling in Parliament, the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada's (SSHRC) Departmental Performance Report (DPR) for the period ending March 31, 2005.

This document has been prepared based on the reporting principles contained in the Treasury Board of Canada Secretariat's *Guide for the Preparation of 2004-05 Departmental Performance Reports*. Accordingly, this report:

- adheres to the specific reporting requirements;
- uses an approved Program Activity Architecture;
- presents consistent, comprehensive, balanced, and accurate information;
- provides a basis of accountability for the results pursued or achieved with the resources and authorities entrusted to it; and
- reports finances based on approved numbers from the Estimates and the Public Accounts of Canada.

Dr. Marc Renaud, President, SSHRC

1.3 Summary Information

1.3.1 SSHRC's Raison D'être

The knowledge gained from social sciences and humanities (SS&H) research is important to Canadians. It informs all aspects of our lives and enables us to understand and manage complex social, cultural, intellectual, and economic issues. It contributes to wealth creation, provides foundations for public policies, enriches professional practice, develops civic engagement, and fuels democratic debate. It is fundamental to creativity, innovation, and the development of the next generation of Canadians workers, citizens, and leaders. It also helps us understand ourselves, our history, our successes and failures, and it poses and answers questions about the meaning of life itself.

The **Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC)**[1] was created in Part I of the *Government Organization (Scientific Activities) Act*, 1976. The *Social Sciences and Humanities Research Council Act* (1976-77, ch. 24, sec. 2), mandates SSHRC to:

- promote and assist research and scholarship in the social sciences and humanities; and
- advise the Minister of Industry regarding such matters related to such research as the Minister may refer to the Council for its consideration.

As a key national agency helping Canada to build the knowledge, expertise, and understanding it needs to thrive in an age of rapid social, technological, and global change, SSHRC:

- supports excellence in research and research training; and
- encourages and assists researchers, research partners, policy makers, and other stakeholders to mobilize knowledge that will put research to work for the benefit of Canadians.

In addition to supporting and promoting research, SSHRC plays a leadership role in the development of research and science policy. The Council monitors emerging research trends in the social sciences and humanities and helps, through its strategies and programs, to structure the national research effort. SSHRC also advises the Minister of Industry and the Government of Canada on future directions in the SS&H and how to best capitalize on the outcome of investments in SS&H research.

Total Financial Resources for SSHRC[2] ($ millions)

Planned Spending	Total Authorities	Actual Spending
$538.3	$526.9	$519.4

Total Human Resources for SSHRC[3] (FTEs)

Planned	Actual	Difference
172	177	+5

[1] See http://www.sshrc.ca for more information on SSHRC.

[2] See section 3.2.2, p. 42 for details regarding variances between planned spending, total authorities, and actual spending.

[3] As of March 31, 2005

1.4 Overall Departmental Performance

1.4.1 Context and Operational Environment

Social sciences and humanities research informs all aspects of our lives by providing analysis of, and insight into, issues of concern to Canadians, both in their everyday lives and in their connection to the broader world. Through its peer-reviewed grant and fellowship programs, SSHRC supports the advancement of knowledge and the building of research capacity in a variety of areas, including the changing nature of families, aging, poverty, local and regional development, the integration of immigrants, international competitiveness, and world peace and security. It builds greater understanding of ourselves, our histories, our cultures, our past and our future.

The results of federally funded research are key to the Government of Canada's goal of improving Canadians' quality of life. They help us understand the conditions and drivers of innovation and economic growth, how to improve our educational and health systems, what makes our communities strong, healthy and safe, and how we can contribute to environmental sustainability. Through targeted federal support, SSHRC also addresses key government priorities that are linked to the challenges and opportunities of the technologically driven globalized economy and to the roles played by key actors in the social economy at the community and regional levels.

As SSHRC enters the twenty-first century, it faces complex challenges. University faculty, and in particular the new generation that is replacing the current cohort hired in the 60s and 70s, are expected to pursue highly productive research careers. This puts pressure on SSHRC to fund the research of close to 20,000 researchers in the SS&H. In addition, this large group of researchers enriches the knowledge base through a diversity of approaches ranging from highly specialized disciplinary research undertaken by individual scholars, to issues-based research carried out by small teams, to multidisciplinary, collaborative, inter-institutional and international programs of research carried by large teams consisting of scores of researchers, assistants and support staff.

Over the past 25 years, SSHRC has established programs that respond to the evolving research and societal context. While the Council has done a lot to structure research and promote communication and transfer of research results, it still needs to do more to create additional systematic interactions and ongoing linkages—among researchers and between researchers and users of research—in order to make the most of research and its benefits for society. As SSHRC implements the new vision articulated in its Strategic Plan for 2006-11, it is focusing on new ways to deliver the knowledge Canadians need and to extend research results beyond academe to the diverse dimensions of the broader community.

1.4.2 Basis for Reporting in 2004-05

While SSHRC's 2004-05 Report on Plans and Priorities (RPP) follows the Council's old business line structure, SSHRC's Departmental Performance Report (DPR) for 2004-05 categorizes the various RPP commitments and reports on their achievement according to the new Program Activity Architecture (PAA). SSHRC is in the process of completing its transition to full implementation of the PAA, and will achieve compliance with the PAA-based reporting requirements in 2005-06. Thus, information on planned and actual expenditures associated with each activity level of the PAA is limited. In addition, figures on planned and actual human resources for each strategic outcome are unavailable.

In order to report on its performance, SSHRC draws information from the various mechanisms in place to ensure that grantees are accountable for the public funds they are awarded. Output information and data is extracted from SSHRC's Awards Management Information System (AMIS), the main database SSHRC uses to manage peer-reviewed competitions and awards. Information on outcomes is taken from annual financial reports, progress reports, mid-term reviews (including site visits in some cases), performance reports, final research reports, evaluations, and other studies conducted by SSHRC throughout the year. SSHRC is aware that adequate time must be allowed for the outputs and outcomes of research to be fully realized. The process may in fact require five to ten years from initial project funding. As a result, SSHRC measures the overall outputs and outcomes of funded research (short- and long-term) though special studies and program evaluations.

It must be noted that SSHRC does not make exhaustive use of bibliometric data (data on publications) as indicators of program performance given that such data, although relevant for areas such as health, natural sciences, and engineering, must be used cautiously in the SS&H in light of the very different publishing patterns in these disciplines.[4] As well, given the inability of simple metrics to fully capture the long-term, intangible nature of research impacts in the SS&H, they must be supplemented by qualitative information such as examples and success stories.

1.4.3 Summary of Departmental Performance

The following table outlines SSHRC's achievements with regard to the commitments set out in its 2004-05 RPP. Given that the summary table follows the new PAA structure, commitments made in the area of corporate services are not included. They are, however, discussed in Section IV, beginning on page 47.

[4] Archambault É. and Vignola-Gagné É. 2004. *The Use of Bibliometrics in the Social Sciences and Humanities*. Prepared for the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC), by Science-Metrix, 84 pages. (http://www.science-metrix.com/pdf/Science-Metrix_Use_Bibliometrics_SSH.pdf)

Table 1: Summary of Performance in Relationship to Departmental Strategic Outcomes, Key Priorities, and Commitments

PAA Structure[5]						2004-05 RPP Commitments	
Strategic Outcome	People: A First-Class Research Capacity in the Human Sciences	**Planned Spending**[6]	$113.4M	**Actual Spending**	$108.2M[7]	**Key Priorities/ Commitments**	**Related Accomplishments**
Program Activity	**Programs**	**Expected *Outputs*/Results**					
Fellowships, Scholarships, and Prizes	**Canada Graduate Scholarship (CGS) program**	*Best graduate students receive scholarships/ fellowships* Highly qualified personnel, expert in research, available to pursue various knowledge-intensive careers in universities, industry, government, and other sectors of society and economy				**SSHRC will:** award 1,000 CGS Master's Scholarships.	**SSHRC has:** provided 1,000 CGS Master's Awards of which 18 were declined. (p. 12)
						award the first 400 CGS Doctoral Awards.	awarded 415 CGS Doctoral Awards accepted by recipients. (p. 12)
	Doctoral Fellowships Program					award 575 SSHRC Doctoral Fellowships.	awarded 554 SSHRC Doctoral Fellowships accepted by recipients. (p. 12)
	Postdoctoral Fellowships Program	*Best Ph.D. graduates receive postdoctoral fellowships* Promising new scholars establish a research base at an important time in their career (e.g., faculty renewal)				study the feasibility of increasing SSHRC postdoctoral fellowships to $40,000.	studied the option of increasing SSHRC postdoctoral fellowships but was unable to do so given previous financial commitments. (p. 13)
	Prizes and Special Fellowships	*Outstanding graduate students, postdoctoral researchers and researchers receive prizes and special fellowships* Dedication, creativity, and outstanding contribution of best Canadian graduate students and researchers are recognized				award SSHRC Gold Medal for Achievement in Research and SSHRC Aurora Prize every year.	awarded the Gold Medal for Achievement in Research to Dr. Alex Michalos and the Aurora Prize to Dr. Michael Atkinson. (p. 14)
	Overarching Commitments					allocate 25% of its grants and scholarship budget to doctoral and postdoctoral fellowships.	allocated 25.2% of its budget to its doctoral and postdoctoral programs, a portion of which was not spent due to award refusals and yearly budget redistribution. (p. 13)
						explore new opportunities for training students.	provided research training opportunities to students through its SRG (p. 17) and MCRI (p. 20) programs.
Canada Research Chairs		*Chairs are established in Canadian universities and awarded to researchers who are or have the potential to be world leaders in their field* Canadian universities, affiliated research institutes, and hospitals are recognized centres of research excellence through the attraction and retention of excellent researchers				continue attracting and retaining the best researchers in Canada through the Canada Research Chairs program.	awarded a total of 271 new Chairs, 45% of which were to researchers from outside Canada. (p. 15)

[5] Not all SSHRC programs are outlined in this table. Instead, programs mentioned are those committed upon in the RPP or those evaluated over the past fiscal year.

[6] As reporting occurred along business lines for the fiscal year 2004-05, figures for planned and actual spending by priority and commitment are not available for this year. Planned and actual spending are reported according to strategic outcome and do not include operational expenditures.

[7] Actual spending reflects SS&H portion of Canada Research Chairs spending only.

Strategic Outcome	Research: New Knowledge Based on Excellent Research in the Human Sciences	Planned Spending	$127.0M	Actual Spending	$125.4M	Key Priorities/ Commitments	Related Accomplishments
Program Activity	**Programs**	**Expected *Outputs*/Results**					
Investigator-framed Research	**Standard Research Grants**	*Researchers and research activities are supported in SS&H disciplines* A research environment that is conducive to graduate training, to advances in knowledge, and to the communication of research results in all disciplines and research areas of the SS&H				**SSHRC will:** maintain or improve the current success in the Standard Research Grants (SRG) program and is working towards a 50% success rate.	**SSRHC has:** funded 43% of applications to the SRG program in 2004-05, given a 42.5% increase in applications since 1999-2000. (p. 17)
	Major Collaborative Research Initiatives	*Large teams, composed of Canada's leading-edge researchers, are established to address complex research issues* A strengthened research capacity on complex issues addressed from an integrated perspective				support research with true potential for intellectual breakthrough through the the Major Collaborative Research Initiatives (MCRI) program, which will build, maintain, and enhance national partnerships and networks of world-class researchers.[8]	funded, through the MCRI program, four new, large-scale, issue-driven, collaborative projects involving a total of 145 Canadian and international scholars. (p. 20)
						explore opportunities for training students in multidisciplinary research.	studied the performance of the MCRI program through 11 case studies which involved close to 400 graduate and undergraduate students. (p. 20)
Targeted Research and Training Initiatives	**Strategic Research Grants**	*Researchers and research activities are supported in areas of importance to Canadians (as defined by SSHRC, in consultation with the research community)* New knowledge on pressing social, economic, and cultural issues of particular importance to Canadians is made available for decision making in various sectors				launch a new strategic program on Aboriginal research in 2004.	launched its new Aboriginal Research Pilot program in 2004-05. The number and quality of the applications exceeded expectations. (p. 22)
						launch two more components in the Image, Text, Sound and Technology (ITST) program in the next two fiscal years.	not launched additional ITST components due to financial constraints. (p. 22)
	Strategic Joint Initiatives	*Researchers and research activities are supported through partnerships with government, and private and not-for-profit partners* New knowledge about issues of relevance to SSHRC's partners is generated and made available for decision making				launch a joint initiative with the Privy Council Office and Canadian Heritage to support research and knowledge transfer and dissemination.	launched the Official Languages Research and Dissemination program with Canadian Heritage. (p. 23)

[8] Appeared as the RDI program in the 2004-05 RPP, but should have read MCRI program.

			explore opportunities for new joint initiatives with partners in government and the not-for-profit and private sectors on the economic, social, ecological, and political challenges and opportunities facing Canada's North.	held ongoing discussions regarding joint programming addressing Canada's North. No new programs have been launched. (p. 23)
	Initiative on the New Economy	*Canada's best researchers and research activities are supported in areas related to the new economy (general new economy issues, education, lifelong learning, management, and entrepreneurship)* Advances in knowledge, expertise, and knowledge mobilization in areas of the new economy	review the first cohort of the Initiative on the New Economy (INE)'s Collaborative Research Initiative (INE-CRI) and Research Alliance (INE-RA) grant recipients.	reviewed the first cohort of INE-CRI and RA grants with positive feedback on student opportunities and funds leveraged. (p. 24)
			launch a public outreach grants program to fund innovative dissemination activities.	awarded 8 public outreach grants. (p. 24)
			hold consultations to develop a knowledge management strategy to help disseminate the results of INE research.	carried out consultations in the INE Web-based knowledge networks and planned the next stage of network development. (p. 24)
Strategic Research Development	**Community-University Research Alliances**	*Research alliances developed between Canada's academic and community researchers and practitioners* Reinforced community decision-making capacity; better understanding, appreciation and use of SS&H knowledge by communities	launch a new Community-University Research Alliances (CURA) program on the social economy in early 2005.	launched the CURA Social Economy Suite, which will begin receiving applications over the Summer 2005. (p. 25)
			explore research training opportunities for students through the CURA Program.	contributed to providing 750 students with research training opportunities through funded CURAs. (p. 25)

Strategic Outcome	Knowledge Mobilization: The Transfer, Dissemination and Use of Human Sciences Knowledge	Planned Spending	$15.8M	Actual Spending	$18.9M	Priorities/ Commitments	Related Accomplishments
Program Activity	**Programs**	**Expected *Outputs*/Results**					
Research Communication and Interaction	**Aid to Research Workshops and Conferences in Canada**	*Research workshops and conferences are held in Canada* Research results are shared within and between disciplines and among Canadian and international researchers				**SSHRC will:** support the dissemination of research results and the mobilization of knowledge through its communications programs for conferences, congresses.	**SSHRC has:** supported 132 new workshops and conferences. (p. 28)
	Aid to Research and Transfer Journals program	*High quality peer-reviewed research and transfer journals are published* Original research findings in the SS&H are disseminated				support the dissemination of research results and the mobilization of knowledge through its communications programs for journals.	supported 156 research and transfer journals, which will reach over 100,000 Canadian and foreign subscribers. (p. 28)
	Strategic Research Cluster Design Grants	*Teams of researchers supported to propose potential designs and areas for new programs (i.e., clusters) and/or program improvements aimed at encouraging increased connections between researchers, users of research, and the general public* New programs (i.e.,clusters) are created and existing programs are improved				fund special initiatives to support the structuring, mobilization, and integration of knowledge. seek new ways to broker knowledge among researchers and between producers and consumers of human sciences research.	supported 31 teams of researchers in exploring ways of brokering SS&H knowledge. (p. 29)
Strategic Outcome	Institutional Support: A Strong Canadian Research Environment	**Planned Spending**	$244.5M	**Actual Spending**	$244.5M	**Priorities/ Commitments**	**Related Accomplishments**
Program Activity	**Programs**	**Expected *Outputs*/Results**					
Indirect Costs of Research		*Contributions to an enhanced research environment in Canadian universities* investments in/to: ➔ equipment for research facilities; ➔ research resources; ➔ enhanced ability to meet regulatory requirements; ➔ management and administration of the research enterprise; ➔ transfer of knowledge; and ➔ commercialization and management of intellectual propriety				A mid-term review of the Indirect Costs Program will begin in 2004-05.	The third year review is currently ongoing and is expected to be completed in November 2005. (p. 32)

SECTION II: ANALYSIS OF PERFORMANCE BY STRATEGIC OUTCOME

In 2004-05, SSHRC finalized its new Program Activity Architecture (PAA), a reporting and planning framework for all SSHRC programs structured according to strategic outcome and program activity, which outlines results expectations at all levels. SSHRC's performance over the last fiscal year is presented below in accordance with the new structure and the commitments made in SSHRC's 2004-05 RPP.

Please note that variances between planned and actual spending by strategic outcome are due to factors pertinent to grant and scholarship programs such as deferments or postponements of awards. SSHRC never plans to spend beyond the total allotment for the year. Variances due to other factors are explained as required.

2.1 People – A First Class Research Capacity

Expected Results:

A first-class research capacity is integral to the creation and maintenance of an innovative and knowledge-based society and economy. The programs under this strategic outcome help build a first-class research capacity in the SS&H. In doing so, SSHRC funding fosters the growth and development of a new generation of expert researchers and skilled professionals who are equipped to meet the needs of Canadian universities and the public and private sectors.

In support of the strategic outcome, there are two program activities (***Fellowships, Scholarships, and Prizes*** and the ***Canada Research Chairs program***) that aid the best and brightest SS&H researchers at all levels of their careers. These programs ensure that supported SS&H researchers reach their full potential and contribute to an innovative, knowledge-based economy. It is important to acknowledge the significant collaboration of Canadian universities, who ensure the success of these programs through pre-selection and contributions to the peer-review process. They ensure that the best graduate students and researchers benefit from the programs under this strategic outcome.

2.1.1 Program Activities

2.1.1.1 Fellowships, Scholarships, and Prizes

Financial Resources:

Planned Spending[9]	Actual Spending
$68,171,374	$67,058,761

[9] Planned and actual spending refer to grants expenditures and do not include operational expenditures.

Key Programs or Services:

This program activity consists of four programs: the ***Canada Graduate Scholarships*** program, the ***Doctoral Fellowships*** program, the ***Postdoctoral Fellowships*** program, and ***Prizes and Special Fellowships***.

Established in 2003, the **Canada Graduate Scholarship (CGS)**[10] program enabled SSHRC to expand its funding to postgraduate students in the SS&H. This program contributes to the development of highly qualified individuals with expertise in research who pursue knowledge-intensive careers at universities and in industry, government, and other sectors of society and of the economy.

The program provides scholarships to outstanding students pursuing master's and doctoral studies at Canadian institutions. In accordance with a commitment made in SSHRC's 2004-05 RPP, the master's portion of the CGS program provided 1,000 scholarships worth $17,500 each to Canadian students. Eighteen of these awards were declined by students who wished to pursue their studies outside of Canada, hence the final award count of 982.

This past reporting cycle saw the first CGS doctoral competition to be integrated into SSHRC's **Doctoral Fellowships**[11] competition. The implementation of the doctoral portion of the CGS program had been delayed to deal with the pressing need to support promising scholars at the master's level, who, until the CGS program was initiated, had no access to federal scholarship support. In 2004-05, the combined doctoral program enabled doctoral students to compete for both awards, with those ranked the highest receiving CGS Doctoral Scholarships and the remaining students being offered SSHRC Doctoral Fellowships. In 2004-05, **Canada Graduate Scholarships Doctoral Awards**[11] were granted to 415 doctoral students. These prestigious awards were given in addition to the 554 SSHRC Doctoral Fellowships awarded for the 2004-05 FY, boosting the overall rates for successful doctoral fellowship and scholarship applicants from 18.2 per cent in 2003-04 to 25.7 per cent in 2004-05.

SSHRC Doctoral Fellowship and CGS Scholarship Recipient Profiles

Doris Baltruschat
Simon Fraser University
Film and TV Co-productions: Stories for Global Markets

Canadian-made television programs grab headlines, ratings, and the imagination of the Canadian public. Trapped between local Canadian experience and that of global cultural production, these television programs and films create an interesting space for cultural negotiation of Canadian cultural products. But what are the costs and/or benefits of these cultural co-productions? This is a question that drives the research of SSHRC Doctoral Fellowship-recipient **Doris Baltruschat**, whose work is providing us with a better understanding of the impact made by cultural co-productions and by globalization on Canada's cultural industries. Baltruschat offers valuable insights into the divisions between local and global cultural policies that may in turn provide guidance to policy makers entrusted with our cultural future.

[10] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/fellowships/cgs_masters_e.asp for more information on the CGS program's master's scholarships.

[11] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/fellowships/doctoral_e.asp for more information on the CGS and SSHRC doctoral awards.

Brenda Beckman-Long
University of Alberta
Female Self-representation and Fictive Autobiography in Carol Shields

The late Governor-General's Award-winning novelist Carol Shields produced literary works that continue to have enormous influence on Canadian literature. To better understand her contributions, Canada Graduate Scholarship Doctoral Award recipient **Brenda Beckman-Long** is basing her doctoral dissertation on Shields' novels. Her research examines the self-representation of the female protagonists in Shields' fictive autobiographies. Through her analysis of these six novels, Beckman-Long is adding to the existing knowledge of this celebrated Canadian author, whose writing has renegotiated the place of women in both literary and cultural history.

Andrew Curran
Dalhousie University
Reining in the Growth Machine: Stopping Sprawl through Participatory Planning

The urbanization of Canada's landscape continues to rewrite the history of a nation that depends on its natural and agricultural resources for wealth and prosperity. Moving towards a knowledge-based economy has brought with it a new set of issues for our cities to accommodate, including increased population and sprawl into former farmlands and woodlands. Urban sprawl, something all cities and urban societies are currently facing, is the main focus of Canada Graduate Scholar **Andrew Curran**'s master's research. As he examines the political and economic foundation of urban sprawl, Curran is assessing the potential of participatory planning to stem its tide. His findings may help us learn how to strike a better balance between the need for urban expansion and the need to safeguard the environment on which we all depend.

In 2004-05, SSHRC continued to fund postdoctoral researchers through its **Postdoctoral Fellowships**[12] program. The program aids and supports promising new scholars in establishing a research base early in their careers. In the 2004-05 competition, SSHRC awarded 139 new postdoctoral fellowships. Each year the number of applications to this program increases. This trend reflects the continuing need for new Ph.D.s to further their research training in an academic environment. In keeping with its 2004-05 RPP commitment, SSHRC studied the option of increasing postdoctoral fellowships to $40,000. Due to its financial commitments to other programs, however, the Council decided not to do so. As a result, postdoctoral awards remain valued at $35,028. In addition, these researchers also benefit from a $5,000 research stipend in the first year of their fellowship to aid with research expenses.

In total, SSHRC allocated 25.2 per cent of its budget to its doctoral and postdoctoral programs. Due to award refusals and budget reallocations, only 22 per cent of the budget provided direct support to postgraduate students in the past fiscal year.

SSHRC Postdoctoral Fellowship Profile

Alina Gildner
McMaster University
Disability Policies

Following a SSHRC-funded Ph.D. in Health Policy at the University of Toronto, Dr. **Alina Gildner** was awarded a Canadian Policy Research Awards Graduate Student Prize for her doctoral dissertation. On the basis of her achievements, Gildner was selected as the 2001-03 Mustard Fellow at the Institute for Work and Health of Toronto. She has contributed to the development of a research program on disability policy and has served as an assistant professor and lecturer at both McMaster University and the University of Toronto. As a recipient of a SSHRC Postdoctoral Award (2002-04), Gildner transferred to McMaster University in order to pursue research on disability policies. Since completing her postdoctoral fellowship a year ago, Gildner has held a tenure-track position, a joint appointment in the Department of Political Science and the Interdisciplinary Health Studies Program.

[12] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/fellowships_postdoctoral_e.asp for more information on SSHRC's Postdoctoral Fellowships.

In addition to Canada Graduate Scholarships and fellowships at the doctoral and postdoctoral levels, SSHRC also awards **special fellowships and prizes**[13] to recognize the dedication, creativity and contribution of Canada's best graduate students and researchers. Among the special fellowships awarded annually are the ***Bora Laskin National Fellowship in Human Rights Research***, and the *SSHRC* ***William E. Taylor Fellowship*** awarded to the top doctoral award holder. Other programs and services that contribute to this program activity are the ***Queen's Fellowship*** and the ***Jules and Gabrielle Léger Fellowship***.

In keeping with its 2004-05 RPP commitment, SSHRC's Council approved the continuation of two prestigious prizes to be awarded annually to researchers in the SS&H. The **SSHRC Gold Medal for Achievement in Research**[14] and the **SSHRC Aurora Prize**[14] are awarded to outstanding SS&H researchers. This past year, Alex Michalos and Michael Atkinson received these prizes for their fascinating work highlighted in the following profiles.

Alex Michalos – SSHRC Gold Medal Winner
University of Northern British Columbia

Our social reality is constantly in flux and worldwide events have a serious and palpable effect on our existence and happiness. But how do these fluctuating social realities affect our quality of life? And how does one even measure their effects and changes? Throughout his more than 30-year research career, Dr. **Alex Michalos** has been a research pioneer, helping academics and non-academics around the world to understand the importance of measuring quality of life through indicators that incorporate subject perspectives and opinions. As the author of 22 books and over 85 refereed articles, and the founder of three seminal periodicals, Michalos has revolutionized our understanding of how people enjoy their lives and understand their happiness. His scholarship, leadership, and ability to translate his research into practice has given him an outstanding reputation as "citizen-scholar."

Michael Atkinson – SSHRC Aurora Prize Winner
McMaster University

Why are so many Canadian men undergoing cosmetic procedures to attain an image of masculinity strongly promoted in modern media? This is one of the questions that Dr. **Michael Atkinson**'s award-winning research on Canadian male cosmetic surgery attempts to answer. As the 2005 recipient of the Aurora Prize, Atkinson is not only recognized for the value of his current research, but also for his stellar research achievements in the past, which include explorations into the sociology of body art and of masculinity and violence in hockey, as well as of body modification. An exceptional researcher with an impressive list of publications, this associate professor of sociology at McMaster University has a research record that speaks to his promise as a new scholar.

[13] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_index_e.asp#8 for more information on SSHRC's special fellowships.

[14] See http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/press_releases/2004/gold_aurora_winners_e.asp for more information on the SSHRC Gold Medal in Research for Achievement in Research and the SSHRC Aurora Prize Winner.

2.1.1.2 Canada Research Chairs Program

Financial Resources:

Planned Spending	Actual Spending
$45,205,000	$41,152,000

The **Canada Research Chairs**[15] program, which SSHRC administers on behalf of the three granting agencies (SSHRC, NSERC, and CIHR) is a key means for Canadian universities to attract and retain world-class researchers and improve the training of students and researchers.

In 2004-05, the program awarded a total of 271 new Canada Research Chairs: 120 (44 per cent) to researchers in natural sciences and engineering, 85 (31 per cent) to researchers in health sciences, and 66 (24 per cent) to researchers in SS&H. Approximately 45 per cent of the new Chairs (123) were recruited from outside Canada. Over 60 per cent (76) of externally recruited Chairs are foreign nationals; the remaining 40 per cent (47) are Canadians returning to Canada.

As of March 31, 2005, the program had reached 67 per cent of its target of 2000 Chairs, with 1,340 active appointments. Approximately 46 per cent of these Chairs (612) are in the natural sciences and engineering, 32 per cent (432) in the health sciences, and 22 per cent (296) in the SS&H.

A summative evaluation of the program was completed in November 2004.[16]

Overall, the evaluation results confirmed that the program was on the right track. The Canada Research Chairs program has helped create a research environment that is conducive to the long-term attraction and retention of top researchers. Chairholders reported significant increases in books published (60.1 per cent), peer-reviewed publications (24.9 per cent), technical and presentation papers (30.6 per cent), national conferences (31.3 per cent), and international conferences (37.9 per cent) during the period following their Chair award (2002-03) compared to the period prior to their Chair award (1999-2000).

Compared to others, Chairholders in SSHRC disciplines reported the largest increase in peer-reviewed publications (31.3 per cent), technical and presentation papers (49.1 per cent), national conferences (43.3 per cent), and international conferences (42.1 per cent). This is striking, given the smaller number of Chairs and the lower amount of CFI funding awarded to researchers in SS&H.

Chairholders recruited from abroad produced 59 books, 714 peer-reviewed publications, and 451 technical and presentation papers following their Chair awards. In addition, Chairholders reported that they supervised 779 more doctoral students and 490 more postdoctoral students in 2002-03 compared to 1999-2000. Chairholders also reported impacts and benefits in industry

[15] See http://www.chairs.gc.ca for more information on the Canada Research Chairs program.

[16] A copy of the final report is available at http://www.chairs.gc.ca/web/about/publications_e.asp.

(112 patents, 224 patent applications, and 83 inventions), healthcare (108 treatments or potential new treatments for diseases, injuries, or illnesses), and policy and environmental domains.

Based on the evaluation results, research centres associated with Chairholders grew by 2,816 researchers after the appointments of the Chairholders—a 59.9 per cent increase. Furthermore, the program leveraged a substantial amount of research funding: universities and Chairholders have reported between $218 million and $343 million in additional research funding. Multiple factors can influence the generation of research funding; therefore, this amount can only be partly attributable to the Chairs' program.

The evaluation also concluded that the CFI component of the program is crucial to its success in attracting top researchers (especially in CIHR and NSERC disciplines) from outside Canada.

Canada Research Chairholder Profiles

Marrie Mumford
Trent University
Canada Research Chair in Aboriginal Arts and Literatures

Professor **Marrie Mumford** ensures that Aboriginal arts and performance traditions are not forgotten. Professor Mumford's work at Trent University investigates the performance traditions of Aboriginal peoples and aids in the transfer of those traditions and skills to the next generation. Her research process explores multiple strategies to define methodologies that will enhance and perpetuate Aboriginal languages and cultures. Her framework involves transposing discoveries into original work through collaborations involving Aboriginal Artists and elders. This enhancement of Canadian cultural and social life occurs in the First Peoples Performance Space at Trent University, a living laboratory for the exploration of Aboriginal stories and traditions. A place of sharing, the Performance Space allows Mumford to bring together artists and learners in a common goal of cultural and artistic rediscovery, which results in the exposure of the creative process and the respectful nurturing of Aboriginal imaginations.

Hugh Chipman
Acadia University
Canada Research Chair in Mathematical Modelling

The ability to predict and provide insight into complex phenomena has turned mathematical models into powerful tools for a wide range of scientific research areas. Dr. **Hugh Chipman** works at solving problems involving apparently random data and large numbers of inter-related variables by developing computationally intensive algorithms for the construction of models from these large and complex data sets. He uses "tree models," which are predictive models whose decision-tree structure helps make them interpretable. He also works on "model selection," which seeks to identify the important variables in a model and at the same time filter out irrelevant information. Dr. Chipman's collaborative research program applies these mathematical modelling techniques, as well as data mining, to various fields of study, including drug discovery, genetics, environmental science, marketing, security, and manufacturing.

David R. Colman
McGill University
Canada Research Chair in Neuroscience

Dr. **David Colman** is a widely published and recognized scholar in the study of myelination and nerve cell development and regeneration. His research is expected to have long-term benefits for Canadians. As the Wilder Penfield Professor and Director of the Montreal Neurological Institute (MNI) at McGill University, Colman has contributed critical insights into myelin sheath formation and how connection points between nerves (synapses) are assembled in the brain. He and his collaborators in Montreal, New York, Europe, and Japan are currently building on this research, using the tools of nanotechnology to generate nerve cell connections and artificial myelin. Their highly innovative and exciting research efforts may lead to novel treatments for neurological diseases such as multiple sclerosis and Parkinson's disease. The Canada Research Chair supports McGill University's strategic research goal, i.e., the pursuit of new directions in the field of neuroscience.

2.2 Research – New Knowledge Based on Excellent Research

Expected Results:

Through this strategic outcome, SSHRC supports the creation of new SS&H knowledge that will contribute to our understanding of—and our ability to deal with—social, cultural, intellectual, and economic issues. SSHRC contributes to the creation of this new knowledge by funding peer-reviewed research that can be investigator-driven, targeted or thematic (i.e., investigator-framed research, targeted research and training initiatives, and strategic research development programs) or developmental in nature.

SSHRC also expects the program activities supported under this strategic outcome to contribute to the training of future researchers by providing undergraduate and graduate students, as well as postdoctoral researchers, with opportunities to participate actively and significantly in SSHRC-funded research projects.

2.2.1 Program Activities

2.2.1.1 Investigator-framed Research

Financial Resources:

Planned Spending	Actual Spending
$76,885,368	$76,348,495

Key Programs or Services:

Investigator-framed research—research in which the theme area, subject and methodology are defined by the researcher—is supported through two of SSHRC's largest programs: the ***Standard Research Grants (SRG)*** and ***Major Collaborative Research Initiatives (MCRI)*** programs. Together, these programs contribute both to the creation of new disciplinary and inter-/multi-disciplinary knowledge in the SS&H, and to the training of the next generation of SS&H researchers.

SSHRC's largest program, **Standard Research Grants (SRG)**[17] contributes, through the support of researchers and research activities in the SS&H disciplines, to the creation of research environments that are conducive to graduate training, to advances in knowledge, and to the communication of research results in all disciplines and research areas of the SS&H.

In 2004-05, the SRG program received 2,206 applications from 39 disciplines, involving 4,047 researchers[18] affiliated with 92 educational institutions across Canada.

[17] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/standard_e.asp for more information on the SRG program.

[18] Note that the number of researchers identified throughout this report refers to the total number of applicants, co-applicants, and collaborators identified at the time of application.

A total of 948 three-year grants involving 1,766 researchers were awarded for programs of fundamental, applied, discipline-based and/or inter-disciplinary research judged by their peers to be of importance and of the highest quality. This represents a success rate of 43 per cent.

In 2004-05, the SRG program experienced a 17.1 per cent increase in applications. Since 1999-2000, the program has experienced a 42.5 per cent overall increase in applications. In order to continue to pursue its long-term goal of a 50 per cent success rate (as expressed in its 2004-05 RPP) and to address the growing demand for the SRG program, SSHRC will invest $6.1 million of its March 2005 Budget increase in the program.

In addition to an overall increase in applications and awards over the last five competition years, the number of awardees identified as new scholars[19] has gone from 182 to 320; a 44.0 per cent increase since 2000-2001. These increases reflect the hiring of new faculty and confirm the trend, identified in previous performance reports, towards renewing faculty in Canadian universities. In this context, SSHRC grants help new scholars demonstrate the quality and importance of their research, assisting them in securing tenure track positions.

Since 2002-03, researchers have been providing SSHRC with data on the results of their research projects through SSHRC's Web-based Final Research

Research in Areas of Importance to Canadians funded through the SRG program (2004-05)

Role of Pride and Influence in the World

Le rôle internationale du Canada : Une étude comparative de la prise de décision
Academy and Society: Canadian Professors as Public Intellectuals in the Knowledge Society

Health of Canadians

Professionalism revisited: The tensions between biomedicine and complementary or alternative medicines
Alternative Health Approaches to Women's Body Conformation Concerns: The Case of Naturopathy

Children, Caregivers, and Seniors

Children, Responsibility, and Care
A Longitudinal Study of Parenting, Attachment, and Adjustment in Adolescence

Aboriginal Canadians

The Iqaluktuuq Project: Community-Band Archaeological Research into Dorset-Thule Interaction on Victoria Island, Nunavut
Great Plains Women of Canada and the United States, 1862-1930: Comparisons, Connections, and Discontinuities

Our Environment

The Evolution of Wetland Environments in Eastern Canada: The case of human impact on the St. Lawrence Salt Marshes
Climate Change and Adaptive Strategies for Conservation Area Planning in Grasslands Environments

Canadian Cities and Communities

Life courses of Canadians: The Impact of Globalization, Culture, and Class
L'effet de l'intervention de l'état sur le développement des communautés minoritaires de langue officielle au Canada

A Strong Economy

Barriers to Structural Transformation and Aggregate Performance
Indigenous Economic Development in the New Economy

Canadian Culture

Transformation in Contemporary Art Music
À la rencontre du régionalisme littéraire et artistique : l'illustration au Québec

[19] A "New Scholar" is defined as a scholar who has not yet had the opportunity to establish an extensive record of research achievement but is in the process of building a research record. This category, to which applicants self-identify, primarily applies to the SRG program. See http://www.sshrc.ca/web/apply/background/definitions_e.asp#18 for further details on the "New Scholar" category.

Report (FRR) form. Of the 663 SRGs awarded in 1999, 67 per cent (444) have provided final research reports, 79.1 per cent (351) of which were submitted using the FRR. This sample of 351 reports—representative of the regions, disciplines, scholar types, and genders of all 1999 grant holders—identified the following results of interest:

- **Research articles, books and book chapters:** A total of 742 peer-reviewed research articles, 134 books, and 388 book chapters were published; with another 187 articles, 46 books, and 121 book chapters accepted for publication. Of the 1264 published peer-reviewed research outputs, approximately 65 per cent involved more than one author.
- **Other research outputs:** In addition to producing a larger number of research articles, books and book chapters, 1999 grantees have produced 2946 other research outputs such as websites, video productions, artistic performances, databases, and newsletters. Peer-reviewed and non-peer-reviewed conference papers and proceedings represent 59 per cent of the total of other research outputs.
- **Areas of potential impact:** When asked about the areas in which their research would likely have an impact, 43 per cent reported a definite impact on understanding culture; 46 per cent on understanding of social issues and social development; 28 per cent on understanding of economic development, policies, or practices; 26 per cent on public policy debate; 56 per cent on teaching or professional practice; 38 per cent on the development of new research methods; 41 per cent on other disciplines; and 41 per cent on international collaboration.[20]
- **Knowledge mobilization audiences:** When asked to whom they had disseminated their research results, 93 per cent reported having disseminated their research results to academic audiences; 48 per cent to decision makers; and 44 per cent to the public.[21]
- **Students and postdoctoral researchers employed:** All but one of the 1999 grantees who have submitted reports to date have hired students and/or postdoctoral researchers. The 441 researchers who provided final research reports for that year reported hiring 2,092 students and 42 postdoctoral researchers. Table 2 provides a breakdown of students hired by level of study.

Table 2: Students Hired by Nationality and Level of Study, SRG Program

	Canadian	Foreign	Total
Undergraduate	708	36	744
Master's	680	51	731
Doctoral	521	96	617
Total	1909	183	2092

SSHRC will continue to analyze these data and report on research results (for this and other programs) in future DPRs.

[20] Note that researchers may choose more than one potential impact of their research.

[21] Note that researchers may choose more than one audience to which their research is disseminated.

SRG Research Profiles

Charles Castonguay
University of Ottawa
Taking Stock of Language Shifts

In a world dominated by English, Dr. **Charles Castonguay**'s research on language shift levels and trends in Canada's French-speaking populations provides essential information on the changes occurring within Canadian French-speaking society. His work investigated language shift trends from 1971 through 1996 and has led to serious reconsideration of previously held views on the subject. His findings—disseminated in eleven refereed journal articles, three book chapters, and one co-edited volume—show that rates of anglicization have not fluctuated erratically, but instead have continued to increase steadily among francophones outside Québec. The francization of allophones in Québec has also shown regularly increasing trends. Castonguay's research provides strong empirical evidence that is especially relevant to policy-makers, interest groups, and Canadians who are concerned with the preservation of French-speaking communities throughout Canada.

Peter Stoett
Concordia University
The Foreign Policy of Wildlife Conservation

Dr. **Peter Stoett** received his first Standard Research Grant as a new scholar in 1999. This grant enabled the assessment of the effectiveness of Canada's foreign policy on trade in endangered species. Through his focus on multilateral forum, such as the Convention on International Trade in Endangered Species, Stoett concluded that Canada's participation in multilateral forum has had an impact on the implementation of Canada's wildlife policy's enforcement mechanisms. However, the development of the Species at Risk Act had little immediate impact, and both domestic and international regulatory efforts remain remarkably underfunded. He also concluded that the effective protection of endangered wildlife must go far beyond efforts to control poaching and illegal trade, and incorporate other multilateral instruments designed to encourage habitat preservation. Nevertheless, his research findings, published in three books and five book chapters or research articles, demonstrate that Canada is doing its part to protect endangered species and stem their illegal trade.

Through its support of large, Canadian-led research teams, SSHRC's **Major Collaborative Research Initiatives (MCRI)**[22] program contributes to developing capacity to address complex research issues from an integrated perspective. In 2004-05, under the MCRI program, SSHRC met its 2004-05 RPP commitments of maintaining national partnerships and networks of world-class researchers and of supporting research with true potential for intellectual breakthrough by supporting four new, large-scale, collaborative projects with grants of up to $2.5 million over a five-year period. These projects, which involve a total of 145 Canadian and international scholars, are examining such issues as:

- the differences in French spoken across the country and how each group's individual history has influenced the language they speak;
- developments in the artistic, intellectual, religious, social, and political culture of Britain and Western Europe between 1500 and 1700 and their bearing on cultural issues that confront modern society;
- whether Canadian social programs and the working-age population can support a rapidly growing population of seniors; and
- the local and global implications of Southeast Asia's phenomenal economic growth.

In 2004-05, SSHRC studied the performance of the MCRI program as a whole through 11 in-depth case studies of projects funded between 1995-2000[23], through secondary analyses of SSHRC awards data, and through interviews with key SSHRC staff. This study provided

[22] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/mcri_e.asp for more information on the MCRI program.

[23] Kishchuk, N. 2005. Performance Report: SSHRC Major Collaborative Research Initiatives (MCRI) Program. http://www.sshrc.ca/web/about/publications/publications_e.asp

evidence that the MCRI program is realizing the goals set by SSHRC, and that many of the issues that are being addressed through the funded projects would not otherwise be addressed in Canada or elsewhere. The study highlighted the MCRI program's direct responsibility for helping several groups of Canadian researchers advance to the centre of activity in their research domains worldwide. The study also shed light on the extent to which MCRI projects involved collaboration with international peers. Sixty-seven per cent (39) of the MCRI projects funded between 1993 and 2003 had international co-investigators or collaborators. In total, these projects involved 372 international researchers from a total of 37 countries in all continents. The international researchers involved in the 11 projects selected for case study were involved as co-authors in over 30 per cent of the projects research outputs.

The MCRI Performance Report identified a number of program strengths, the foremost of which is in line with SSHRC's 2004-05 RPP commitment regarding opportunities for training students in multidisciplinary research. Although data are not available on the total number of students involved in all funded MCRI projects to date, the 11 projects studied involved provided close to 400 undergraduate and graduate students with rich and stimulating multidisciplinary research training.

The report also identified a number of best practices drawn from successful MCRI projects. These include (but are not limited to):

- allowing time for the research team to discuss and explore interdisciplinary differences;
- communicating productivity expectations clearly and formalizing expectations when necessary;
- ensuring a balance between interdisciplinary and disciplinary research publications, the latter of which are very important for junior researchers at the start of their careers;
- providing students with opportunities to develop and share their work in a climate of constructive criticism;
- producing at least one major integrative research output (such as a special journal issue or peer-reviewed book), which synthesizes research findings and discusses implications for further research; and
- using a wide variety of dissemination vehicles in order to reach policy-makers, decision makers, and the public.

MCRI Research Profile

Byron G. Spencer
McMaster University
Socio-economic Dimensions of an Aging Population: A Program of Research

Social and economic infrastructures face daunting pressure as the population ages. A multidisciplinary research group, led by Dr. **Byron Spencer**, has set out to provide a comprehensive scholarly investigation of what exactly happens to society as we age. Phase One of this MCRI concentrated on economic, health, family life, retirement, and financial security issues associated with aging. Then, with over 100 research publications, the project received a second grant to pursue Phase Two, which includes extensive analysis of international survey data from Statistics Canada Research Data Centres. The data allow for an international comparison of the Canadian case and they help address new topics of importance for understanding policy as well as the experience of Canadians as they age.

2.2.1.2 Targeted Research and Training Initiatives

Financial Resources:

Planned Spending	Actual Spending
$36,666,902	$31,923,815

Key Programs or Services:

Targeted research—research in which the theme area and subject are defined by SSHRC in consultation with the research community and decision makers from the various sectors, its partners, and/or the federal government—is supported through three sets of programs: ***Strategic Research Grants***, ***Strategic Joint Initiatives***, and the ***Initiative on the New Economy (INE)***. Together, these programs contribute to the creation of new knowledge in targeted or strategic areas of research that are of importance to Canadians.

SSHRC's **Strategic Research Grants programs**[24] support creation of new knowledge on pressing social, economic, and cultural issues of particular importance to Canadians—knowledge that can then be made available for decision making in various sectors. As such, these programs encourage team-based interdisciplinary research and student training involving partnerships between university-based researchers, other researchers, and users of research beyond the university community.

In 2004-05, three strategic grants programs were active at SSHRC:

- The **Image, Text, Sound and Technology (ITST) program** aims to increase our knowledge of scholarly applications for new digital technologies, and about how they are transforming both individuals and cultures as well as our understanding of them. The program's second competition since its inception in 2003-04 resulted in 19 applications and 12 awards. As per a commitment made in its 2004-05 RPP, SSHRC planned to launch new ITST program components in 2004-05. However, due to resource constraints, this has not yet taken place. Nonetheless, SSHRC plans to investigate the feasibility of adjusting the ITST program in order to build upon capacity developed over the last two years and allow for a more strategic use of funds in meeting the program's objectives.
- The **Aboriginal Research Pilot program** seeks to expand Canada's capacity to address research issues that are of concern to Aboriginal peoples in ways that capitalize on Aboriginal knowledge, experience, and tradition. The program received 105 applications, 28 of which received funding. Both the number and quality of applications to this program far exceeded expectations. A second competition for this program is slated to take place in the winter of 2006.
- The **Northern Research Development program** responds to Budget 2004's request to increase support for Northern research by encouraging working partnerships between university-based researchers and Northern community organizations, by improving training opportunities for future researchers, and by better integrating northern research institutions, local community groups, and government departments. In its second competition since the program's inception in 2003-04, the program received 50 applications and provided 22 awards of up to $40,000 each over two years.

[24] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_index_e.asp - 2 for more information on the Strategic Research Grants programs.

Established in 1989, SSHRC's **Strategic Joint Initiatives**[25] program mechanism allows the Council to enter into strategic partnerships with organizations within and outside of government in order to support the development of new knowledge to inform policy-making. By supporting researchers and research activities through these partnerships, joint initiatives contribute to the creation of new knowledge about issues of relevance to SSHRC's partners—new knowledge that can then be made available for use by decision makers.

In 2004-05, SSHRC launched one new joint initiative program:

- **Official Languages Research and Dissemination Program:** In partnership with the Department of Canadian Heritage, this strategic joint initiative, through its suite of research-support mechanisms, seeks to contribute to a better understanding of issues related to the implementation of the 1988 Official Languages Act and, in particular, to help achieve the goals of Canadian Heritage's Official Languages Support Programs (OLSP). In 2004-05, this program received a total of 50 applications and provided funding for two research conferences, nineteen research projects, and one virtual scholar in residence[26].

In addition, SSHRC, together with several other national research funding agencies, has entered into a partnership with the European Science Foundation in order to fund multinational, multidisciplinary teams to broaden and deepen the scope of research in and on the circumpolar North. Through the **BOREAS: Histories from the North—Environments, Movements, Narratives** program, which is managed by the European Science Foundation, participating national research funding agencies fund their own researchers, while the European Science Foundation funds networking, dissemination of research results, and related activities. SSHRC will be providing funding for successful Canadian applicants to this program in 2005-06.

As per its 2004-05 RPP commitment, SSHRC has had ongoing discussions with the CIHR and NSERC regarding joint programming that addresses the economic, social, ecological, and political challenges and opportunities facing Canada's North. However, because new funds would have to be available to support such activities, the three Councils have yet to finalize their plans. Discussions for new programming continue at the same time as several activities deriving from the *Dialogue on the North*[27] are coming to fruition.

Since 1989, SSHRC's Joint Initiatives program mechanism has resulted in 43 joint initiatives with more than 40 distinct partners, and it has generated over $42 million in additional funding for SS&H research on top of a total SSHRC investment of close to $40 million. **Appendix 2**, on page 60, presents a cumulative list of all new, ongoing, and completed joint initiatives to date. The program mechanism as a whole is slated for evaluation in the next fiscal year.

---

[25] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_index_e.asp#3 for more information on Strategic Joint Initiatives.

[26] Virtual Scholar in Residence grants fund a maximum of two researchers to work with the Official Languages Support Programs Branch (OLSPB) of Canadian Heritage to advance research on minority community issues, second-language learning, and the promotion of linguistic duality to all Canadians.

[27] The *Dialogue on the North*, a consultation led by SSHRC and involving CIHR and NSERC, engaged various stakeholders in the north (researchers, postsecondary institutions, community groups, etc.) in a discussion on research needs in the social, economic, cultural, environmental, health and science/resource sectors. A report on the *Dialogue* is in the final stages of preparation.

Joint Initiative Research Profile: The Non-Profit Sector in Canada

Yves Vaillancourt
Université de Montréal
L'économie sociale au Québec dans le domaine de la santé et du bien-être : définitions et survol historique

The role played by the social economy in Canadian society continues to evolve, as does our understanding of it. This is especially true in the context of health and welfare, which was the focus of Dr. **Yves Vaillancourt**'s research. Funded under the Non-Profit Sector in Canada joint initiative, Vaillanourt's project sought to clarify the definition and role of the social economy in Québec. Having reviewed the literature and completed key stakeholder interviews, Vaillancourt concluded that there was no hegemonic definition of what the social economy is or does. In fact, definitions, organizational relationships, and responsibilities are broad and varied. Vaillancourt's findings have had a ripple effect, as subsequent working papers and presentations arising from his project continue to contribute to the conceptualization and development of this increasingly important sector in Québec and Canada.

The **Initiative on the New Economy (INE)**[28], a five-year, $100 million initiative launched by the Government of Canada in June 2001, is intended to help Canadians better understand and take advantage of the nature of the new economy and its impact on business, education, and society. By supporting Canada's best researchers and research activities in areas related to the new economy, the INE is making vital contributions to advances in knowledge, expertise, and knowledge mobilization.

The INE's focus in the last fiscal year was on administering and monitoring grants awarded through the program to date, and on holding a competition for INE Public Outreach grants. This program received 11 applications, with 8 new projects involving 23 researchers receiving funding. A second competition for funding under this program will take place in the fall of 2005.

As per its 2004-05 RPP commitment, SSHRC conducted mid-term reviews of the first cohort of INE Collaborative Research Initiatives (INE-CRI) and INE Research Alliances (INE-RA) grants in 2004. These reviews are intended to evaluate the progress achieved by the research teams, the overall quality of the research at this stage, and the schedule of activities set for the completion of the grant in order to determine the continuation of funding for the final two years.

The reviews were conducted by committees of peers who reported being impressed by the progress being made by each research team. In particular, the high quality of student training made possible through these grants, and the added value brought by the partnerships that were forged, were pointed out. In no cases did the committees recommend that funding be withdrawn. In a few cases, the committees made suggestions as to how the research could still be improved, and imposed some conditions on the release of further funding. In all cases, the conditions were met and funding released.

The mid-term review of the second cohort of INE-CRIs and INE-RAs will take place in the fall and winter of 2005-06.

INE staff members continue to collaborate with SSHRC's Knowledge Products and Mobilization (KPM) Division to help in mobilizing the knowledge generated by the INE. See section 2.3, page 30, for more information on the work being conducted by SSHRC's KPM Division.

[28] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_index_e.asp#4 for more information on the INE.

INE Research Profile

Ernie Lightman
University of Toronto
Social Assistance in the New Economy

Canada's new economy conjures up images of technological advancement in an increasingly fast-paced, wired world. The social changes brought on by this new economic reality are seldom considered. Recognizing the shift in social assistance from "passive" to "active" recipient programs in countries around the world, Dr. **Ernie Lightman** and his team explored the effects of the new economy on recipients of social assistance within Canadian society. The three-year research program, Social Assistance in the New Economy (SANE), focused their attention on the welfare-to-work transition, as viewed from different perspectives. The creation of a longitudinal panel of welfare recipients in Toronto, interviewed three times over a two-year period, and quantitative explorations of post-welfare trajectories among social assistance recipients provided multiple lines of evidence for documenting the impact of Canada's new economy on this group. The extensive research conducted by the team has established its reputation as a source of research and policy expertise for government policy-makers and analysts at all levels, for research institutes across Canada, and for social welfare agencies working directly with clients.

2.2.1.3 Strategic Research Development

Financial Resources:

Planned Spending	Actual Spending
$17,457,500	$17,108,079

Key Programs or Services:

Strategic research development—the development of new methods for conducting research, the definition of new research perspectives and challenges, as well as the fostering of new research alliances between researchers and users of research—is supported through five SSHRC programs or program clusters: the ***Research Development Initiatives (RDI)*** program, the ***Community-University Research Alliances (CURA)*** program, the ***SSHRC Institutional Grants (SIG)*** program, the ***Aid to Small Universities (ASU)*** program, and ***general support programs***. Together, these programs contribute to the development of new ways of conducting research, as well as increases in research capacity (both university-based and community-based).

The **Research Development Initiatives (RDI)**[29] program supports research that both assesses and elicits the changing directions of research and the evolution of SS&H disciplines. The program offers funding opportunities to researchers based in universities and other post-secondary institutions, community and non-profit organizations, and scholarly associations to carry out activities such as intellectual exchanges, critical analyses, the development of new modes of research collaboration, and the establishment of new ways of producing, structuring, and mobilizing knowledge. In 2004-05, the program awarded grants to 31 projects involving 101 researchers. The success rate was 25 per cent.

SSHRC continued investing in the **Community-University Research Alliances (CURA)**[30] program, which provides support to universities and community organizations working together

[29] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/rdi_e.asp for more information on the RDI program.

[30] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/cura_e.asp for more information on the CURA program.

as equal partners to develop new understanding in key areas, sharpen research priorities, provide research training opportunities, and enhance the ability of SS&H research to meet the needs of Canadian communities. The CURA program also provides unique research training opportunities to a large number of undergraduate and graduate students in the SS&H. For instance, a recent examination of the CURAs funded in 2003 revealed that over 750 students (both paid and unpaid) were to be involved in a variety of research related roles; an average of 50 per CURA.[31]

In 2004-05, the CURA program provided support to 15 new programs of research involving 333 researchers and over 180 community and university partners. These new CURAs are examining a wide variety of issues such as:

- the impact of global trends in immigration, business, and housing on older Toronto neighbourhoods and on the people who live there;
- the unique challenges facing Canadian rural women and how to ensure that their voices are heard and their needs are met; and
- how to help people with intellectual disabilities protect themselves from abuse and violations of their human rights.

As per its 2004-05 RPP commitment, SSHRC launched a new program based on the CURA model that addresses the social economy (sometimes called community economic development). Following the Government of Canada's 2004 announcement of a $15 million investment over five years for research on the social economy, SSHRC established a committee made up of representatives from the research and policy communities and various social economy actors to design the new "Social Economy Suite," which was launched in January 2005. Applications for this program will be received over the summer of 2005, and awards will be announced in the fall of 2005.

CURA Research Profile

Sally Rice
University of Alberta
The Daghida Project: Language Research and Revitalization in a First Nations Community

Community University Research Alliances aim to build ongoing relationships between community organizations and their local postsecondary institutions. By funding these projects, SSHRC enables the pursuit of knowledge that directly impacts the community. This is clearly evident in the Daghida Project. The main objective of this CURA was the revival, renewal and cultural preservation of the Dene language. The results were incorporated into teaching at several levels, including a new degree in native studies/elementary education, a new off-campus Aboriginal teacher education program, and the establishment of the Canadian Indigenous Languages and Literacy Development Institute (CILLDI), an Aboriginal language and second language teacher training summer school at the University of Alberta. In addition, Dr. **Sally Rice** and the rest of the CURA team oversaw the inauguration of an interdisciplinary (linguistics, archaeology/anthropology, and computer science) online project to develop a pan-Athapaskan comparative lexicon. This database will eventually be made accessible for data entry and editing by native speakers and linguists interested in relationships among the over three dozen daughter languages of this major North American language family.

[31] *Community-University Research Alliances (CURA) Program: Milestone Year 1 Report Summary Analysis. Final Report.* Barrington Research Group, Inc., 2005

2.3 Knowledge Mobilization – The Transfer, Dissemination, and Use of Human Sciences Knowledge

Expected Results:

SSHRC expects the results of SS&H research to be disseminated to, and shared among, various audiences: among researchers themselves to advance knowledge; between researchers and users of research (i.e. policy-makers, decision makers, professionals, practitioners from various sectors); and with the public. The program activities supported under this strategic outcome enhance the linkages between these various groups to ensure that the research that is produced is put to good use by the academic, public, private, and not-for-profit sectors for the benefit of all Canadians. Investments in this area also enhance Canadians' awareness, understanding, and appreciation of the SS&H and their contributions to our society.

2.3.1 Program Activities

2.3.1.1 Research Communication and Interaction

Financial Resources:

Planned Spending[32]	Actual Spending[33]
$15,835,210	$18,915,938

Key Programs or Services:

Programs for research communication and interaction among researchers, research users, and students constitutes SSHRC's main activity under this strategic outcome. Programs in this area include: ***Aid to Research Workshops and Conferences, Aid to Research and Transfer Journals, Strategic Research Cluster Design Grants, Aid to Scholarly Publications Program, Attendance Grants to Scholarly Associations,*** and ***Networks of Centres of Excellence.*** SSHRC's Knowledge Products and Mobilization Division is also mandated to promote the development of knowledge mobilization capacity and pilot ways to help society gain the most benefit from publicly funded research in the SS&H.

[32] The Aid to Research and Transfer Journals grants were due to be paid in March 2005. In planning its spending for 2004-05, Council had to postpone the payments for this program to April 1, 2005 due to a forecasted lack of funds. However, in light of its financial situation in March 2005, Council was in fact able to follow its normal schedule of payments for this program and pay in March 2005 after all—hence the difference between the planned and actual spending.

[33] The programs administered by SSHRC under the Knowledge Mobilization strategic outcome totalled $7,615,938 or 40 per cent of the total planned spending. The NCE program, at $11,300,000, completes the activities under this outcome.

Researchers funded by SSHRC to conduct research projects and programs related to other strategic outcomes also contribute indirectly to achieving this outcome by using their funds to disseminate their own research results through various media and interactions. SSHRC designed the CURA program to facilitate interactions between researchers and community organizations.

In 2004-05, SSHRC reviewed its former Aid to Occasional Conferences and International Congresses Program in light of an evaluation study conducted in the previous fiscal year. It restructured the program to address the needs of gatherings of various sizes, from workshops and small conferences to international congresses. Since the evaluation had revealed the importance of workshops for the SS&H research community, SSHRC revamped this component and re-named the program the **Aid to Research Workshops and Conferences Program.**[34]

SSHRC held two competitions under the revised program in 2004-05, supporting a total of 132 new national and international workshops and conferences. In total, SSHRC invested $1,760,863 to bring together researchers and other interested groups to discuss a wide rage of topics.

Examples of Supported Workshops and Conferences Held in 2004-05

- *The Midwifery Way: A National Forum Reflecting on the State of Midwifery Regulation in Canada*, Halifax, July 7, 2004
- *The Prairies Lost and Found: A Multidisciplinary Conference*, Winnipeg, September 23-25, 2004
- *Interdisciplinary Workshop on Physical Culture, Power, and the Body*, Vancouver, October 14-16, 2004
- *Usages et pratiques de la généalogie dans les sciences humaines, sociales et biologiques*, Montréal, October 7-8, 2004
- *Le développement social et l'économie sociale à l'heure de la reconfiguration de l'État: enjeux et perspectives pour les acteurs sociaux*, Chicoutimi, October 28-29, 2004
- *Canadian English in the Global Context*, Toronto, January 28-30, 2005
- *Climate Change Adaptation and Canadian Agriculture: Managing Risk and Building Capacity*, Edmonton, February 17-18, 2005

In 2004-05, 169 journals applied for three-year grants through SSHRC's **Aid to Research and Transfer Journals**[35] program. The program supported 156 journals: five had their grants terminated based on recommendations made by peer-review committees. In total, the program spent $2,714,982 in 2004-05 to support journals that were funded under the last three-year funding period. The new cohort of journals that were funded reported over 100,000 Canadian and foreign subscriptions.[36]

[34] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/conferences_e.asp for more information on the Aid to Research Workshops and Conferences program.

[35] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/journals_e.asp for more information on the Aid to Research and Transfer Journals program.

[36] Based on 2002 figures provided by journals in their applications.

In 2004-05, SSHRC also continued to build partnership programs and research alliances to improve mobilization of knowledge. This was done through the support of the Community-University Research Alliances program, mentioned in section 2.2.1.3 above, which contributes greatly to the mobilization of knowledge through close collaborations between university researchers and community practitioners, thus ensuring that knowledge is shared throughout the research process.

An Example of Knowledge Mobilization from the CURA Program

Enhancing the Participation of Children with Special Needs: King et al, Thames Valley Children's Centre. Knowledge mobilization mechanisms produced by this CURA include tools for parents and providers, a Web site generating 39,800 hits in 18 months from 32 countries; three newsletters, with 5,800 copies distributed; and eight easy-to-read research summaries, with 11,000 copies distributed to 391 individuals in 183 organizations.

The CURA Program Performance Report[37], completed in 2003-04, highlights important outcomes of, and lessons learned from, knowledge mobilization efforts by the projects funded under the pilot phase of this program (1999-2000). According to the report, the CURAs created a wide variety of mechanisms, tools, and vehicles for knowledge mobilization, and their outcomes included the development and use of new tools at the municipal government level, the improvement of existing professional training programs, and the implementation of new ones.

The report also highlights two key lessons learned through the experience of the CURAs:

- knowledge mobilization potential has been greater in local or downstream practice and policies, rather than in upstream, macro-level policy arenas.
- closer collaboration makes for greater knowledge mobilization.

One of the priorities that emerged early on in SSHRC's consultation process on transformation related to the need for SSHRC to seek new ways to broker knowledge among researchers and between producers and consumers of human sciences research. In order to explore ways of achieving this, SSHRC developed the **Strategic Research Clusters Design Grants**[38] program, which was designed to support teams of researchers interested in preparing and submitting concept papers to propose ideas for "strategic research clusters." These clusters are expected to act as national research networks, each one focused on a particular theme, issue, or content area. They enable researchers to interact on an ongoing basis with each other, with research users and other stakeholders, and with the public. The program awarded grants to 31 teams of researchers in the fall of 2004. The Strategic Research Clusters fall within nine themes: Innovation and Business; Regions, Cities, and Communities; Governance and Public Policy Infrastructure; Multiculturalism and Citizenship; Environment and Resources; Education and Learning; Human Development and Well-Being; Frontiers of Scholarship; and Canada and the World.

[37] See http://www.sshrc.ca/web/about/publications/cura_e.pdf to access the CURA Performance Report.

[38] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/cluster_e.asp for more information on the Strategic Research Clusters Design Grants program.

Strategic Research Cluster Design Grants

The History Education Network
Ruth Sandwell
University of Toronto

With 45 stakeholders, the History Education Network's Research Cluster will study and promote history education in Canada. The cluster addresses the concern among Canadians regarding our lack of history literacy. In conjunction with partners at all levels of education, and the public and private sectors, researchers and educators will produce and disseminate knowledge to bridge the gap between historians and history educators to rectify the lack of historical education and knowledge within our schools and communities.

Population Change and Public Policy
Roderic Beaujot
University of Western Ontario

This cluster proposes to investigate the challenges created by demographic changes in advanced industrial societies. Cluster researchers will concentrate on evolving Canadian "demographics" and the economic and social policy implications of population change. The Population Change and Public Policy research cluster will focus on the evolution of population size, distribution and composition, and fertility, mortality and migration to create research useful for all levels of government.

Other Knowledge Mobilization and Interaction Activities:

While not directly linked to a specific program, the following activities also contribute to knowledge mobilization and interaction.

A) The Knowledge Project

SSHRC invited the 31 teams of researchers funded under the above-mentioned Strategic Research Clusters Design Grants program, along with other researchers managing large collaborative programs, to participate in a national forum in Ottawa to discuss the most promising models for clusters. The forum, called **The Knowledge Project: Building Canadian Research Leadership,** was held in Ottawa in February 2005. It brought together over 150 top Canadian SS&H researchers and more than 600 stakeholders for a highly successful research "trade show," which featured 84 separate exhibits as well as interactive panel discussions on selected issues that cut across both disciplinary and methodological boundaries. The results of the discussions at this forum, and those of the Strategic Clusters Design Grants program, are summarized in a report entitled: "*Very Well Connected: Frameworks for Strategic Research Clusters: A Report on the Clusters Design Grants Process.*"[39] The report proposes possible cluster models and identifies key approaches to and phases in developing clusters. Based on the forum and this report, SSHRC is considering launching, as part of its new Strategic Plan, a revised program that would provide continued support for cluster creation and development.

B) INE Web-based Knowledge Network

As per its 2004-05 RPP commitment, SSHRC continues to actively participate in the mobilization of knowledge created through the INE program. During the year, SSHRC's

[39] See http://www.sshrc.ca/web/apply/background/clusters_report_e.pdf to access the report.

Knowledge Products and Mobilization Division carried out informal consultations on the functioning of the Web-based knowledge network that was created the year before to help connect and promote knowledge-sharing among the 26 large-scale research teams funded under the INE. Based on feedback from a majority of the teams, the division developed a plan for the next stage of network development, which includes improving navigation functions, linking more research teams and individuals, and streamlining the system.

2.4 Institutional Support – A Strong Canadian Research Environment

Since 1997, the Government of Canada has made significant investments in academic research through the three federal granting agencies. Although the research community has welcomed these investments, it has raised concerns about the rising *indirect* costs of supporting federally funded research.

In response to these concerns, in Budget 2003, the Government of Canada announced $225 million per annum in funding for a new permanent program to help support the indirect costs of federally funded academic research.

Budget 2004 increased the annual program budget by $20 million to $245 million per annum beginning in 2004-05.

The term "indirect costs" refers to the central and departmental administrative costs that institutions incur to support research, but which are not attributable to specific research projects. Five categories of indirect costs are eligible for support including: costs to provide research facilities and resources; costs to manage and administer services that support research activities; costs to meet regulatory and accreditation requirements; and costs to manage intellectual property generated by research activities.

Expected Results:

The Indirect Costs program helps universities, colleges, and their affiliated research hospitals and institutes provide a strong and competitive research environment that will enable them to make the best use of the total federal investment in academic research. The program also helps increase research capacity in smaller Canadian postsecondary institutions, which do not benefit from the economies of scale realized by large institutions.

The Indirect Costs program is part of a national strategy to make Canada a leader in research and development. It contributes, along with other federal funding for academic research, to:

- (in the short term) the provision of research facilities and resources, the support of research management and administration, the meeting of regulatory and accreditation requirements, and the commercialization and the transfer of knowledge.
- (in the medium-term) the attractiveness of the Canadian research environment, its compliance with regulatory requirements, the transfer of knowledge and the commercialization of research results.

Ultimately, SSHRC expects the program to contribute to an enriched university environment that will lead to a stronger economy and a better quality of life for Canadians.

Financial Resources:

Planned Spending	Actual Spending
$244,522,000	$244,518,000

Reporting on Results:

The Indirect Costs program is managed[40] in a manner sensitive to risks, accountability, and efficient use of funds. The program has implemented various tools to monitor performance and assess results. For example, institutions must submit a request form outlining how the grant will be spent and an annual outcomes report that outlines both how the grant was in fact spent and what results these investments achieved.

In addition, in its Treasury Board submission the program has committed itself to the following evaluation activities:

- a third-year review that will examine the design and the operations of the program, identify any potential adjustments, and assess whether the program is progressing toward meeting its objectives and the extent to which it has produced immediate outcomes. The review will be completed by November 2005.
- a summative evaluation in order to assess whether the program has achieved its objectives.

Given the short time interval (two years) since the inception of the program, reporting on program results focuses on **short-term results**.

Table 3 summarizes the planned and actual investments by priority area for 2003-04 as well as the planned investments by priority area for 2004-05. Please note that there is a time lag between the submission of the outcomes reports and the writing of DPR. Therefore, the results presented below are based on data from the 2003-04 outcomes reports.

Table 3: Planned and Actual Investments by Priority Area

Priority Area	2003-04 Planned (Request Forms)	2003-04 Actual (Outcomes Reports)	2004-05 Planned (Request Forms)
Facilities	96,352,175 43%	87,441,719 39%	99,519,984 41%
Resources	45,008,883 20%	49,493,437 22%	46,808,127 19%
Management and Administration	60,654,897 27%	63,360,301 28%	72,219,026 30%
Regulatory Requirements and Accreditation	10,132,848 5%	10,556,811 5%	11,299,493 5%
Intellectual Property	12,071,948 5%	12,402,884 6%	12,962,045 5%
Total	$224,220,751 100%	$223,255,152 100%	$242,808,675 100%

Overall Investments

In the early years of the program, SSHRC expected recipient institutions to invest a significant proportion of their Indirect Costs grants in the more pressing needs such as deferred maintenance, and library resources. This is in fact what has happened so far, as is reflected in the

[40] SSHRC administers the Indirect Costs program through the Canada Research Chairs Secretariat. The program has been integrated into SSHRC's PAA under a specific strategic outcome.

table above with facilities, management, and administration accounting for the largest proportion of the funds.

Provision of Research Facilities

This category accounts for the largest portion of the Indirect Costs Program funds—an expected result in the early years of the program since the priority for many institutions is to carry out maintenance and upgrades that were deferred in the past because of lack of funding.

Based on the 2003-04 outcomes reports, institutions mainly reported investments in renovations to research space (e.g., upgrades to laboratory space and to animal care facilities), technical support for laboratories, and utilities costs. These investments led to improvements in the availability of research space across the research system, addressed recommendations made by the Canadian Council on Animal Care (CCAC) with respect to the animal care facilities, and enabled more institutions to meet the standards of the CCAC.

Provision of Research Resources

A significant portion of program funds was invested in this category. In the 2003-04 outcomes reports, institutions identified support of research libraries and upgrade of technology infrastructure as the most common investments. Many institutions reported that the program has enabled them to address critical needs in library resources that had been steadily growing due to lack of funding in the past. The program has helped institutions address the rising demand from researchers for electronic resources and the rising charges for electronic journal and database subscriptions.

Management and Administration of the Research Enterprise

Management and Administration is the second largest spending category. Based on the 2003-04 outcomes reports, institutions indicated that they invested grant funds in all eligible areas. Salary support for personnel in research administration was the most common investment reported by institutions. The hiring of grant facilitators was also an important investment reported mainly by large universities. Institutions reported that the deployment of grant facilitators has led to various benefits for the research enterprise including, for example, an increase in the number of applications.

Meeting Regulatory and Accreditation Requirements

Only a small proportion (5 per cent) of the program funds was invested in this category. In the 2003-04 outcomes reports, institutions indicated that regulatory boards in institutions typically function on a voluntary basis, which helps keep administrative costs for Research Ethics Boards down. Institutions mainly cited the training of those involved in animal-based research as the main investment of the Indirect Costs grant (a requirement of the CCAC).

Transfer of Knowledge (public dissemination, commercialization, management of intellectual property)

Only 5 pre cent of the Indirect Costs funds were invested in this category. As stated above, institutions are expected to focus on the most urgent needs in the first few years of the program, which may explain the low proportion of funds attributed to this category. Institutions reported that they used program funds mainly to develop, expand, or sustain a technology transfer office. Program funds were also used for patent applications, licensing, and the creation of spin-off companies.

SECTION III: SUPPLEMENTARY INFORMATION

3.1 Organizational Information

3.1.1 Governance Structure

SSHRC obtains its funding through an annual parliamentary vote and reports to Parliament through the Minister of Industry (**Figure 1**). Under the terms of its mandate, SSHRC functions as an agency and reports to Parliament annually on how it spends its budget. The agency, however, has full authority to set its priorities, policies, and programs, and to provide funding through a rigorous peer review process.

3.1.2 Governing Council and Accountability for Program Activities

SSHRC's president, as chief executive officer of the Council, is responsible for directing all ongoing operations, and is accountable for the administration of public funds and for delivering on the Council's mandate. Three vice-presidents and one director-general report to the president and are responsible for Programs, Corporate Affairs, Knowledge Products and Mobilization, and Administrative Services.

The organization is governed by a 22-member Board[41] (**Figure 2**), chaired by the president, and appointed by the Governor-in-Council to represent the interests of the academic, public, and private sectors in all regions of Canada. SSHRC's Board meets three times each year, determines program and policy priorities, initiatives, and budget allocations, and monitors their implementation.

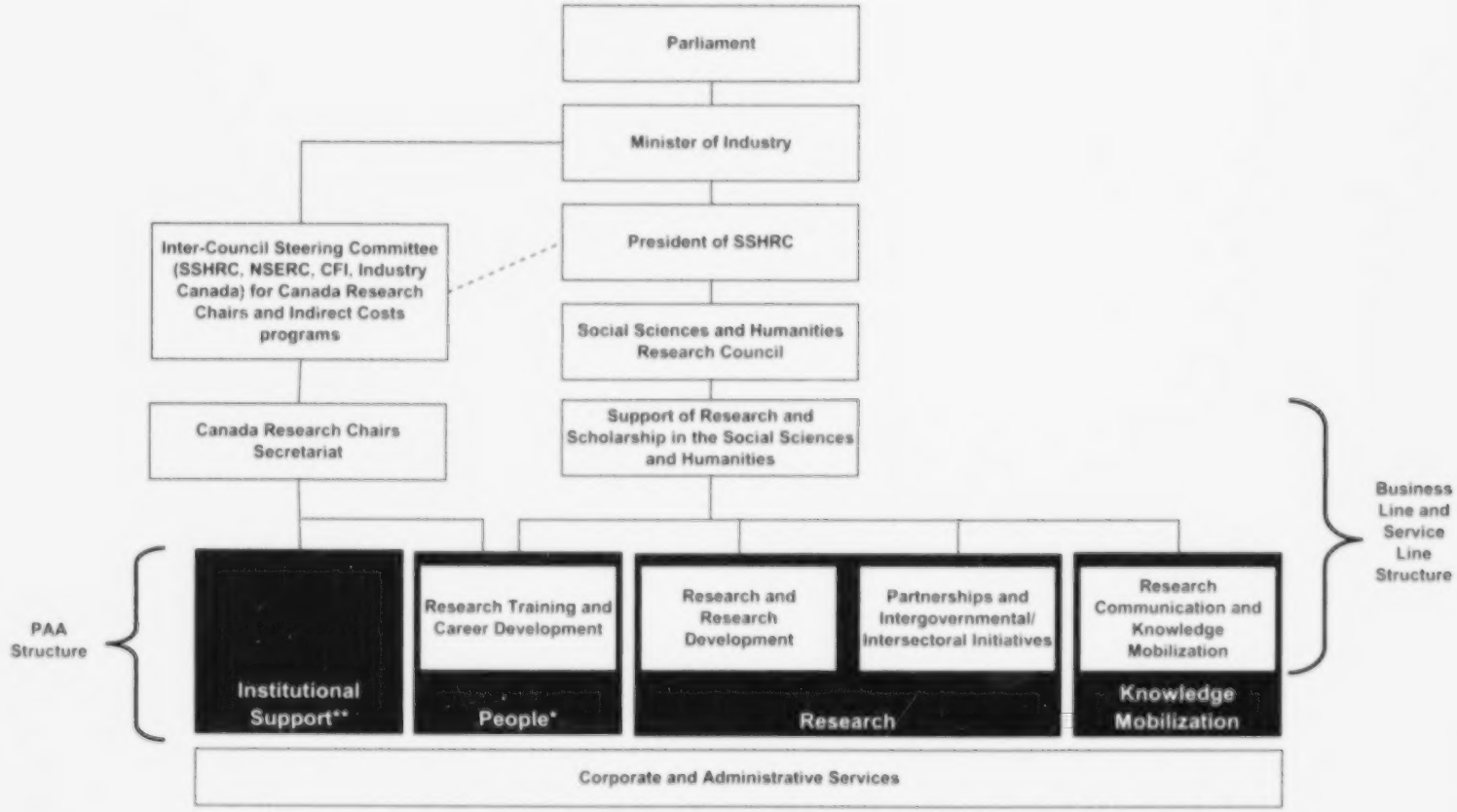
SSHRC is mandated to administer the Canada Research Chairs and Indirect Costs programs on behalf of the other two granting councils (NSERC and CIHR), the CFI, and Industry Canada. Governance of these programs are under the authority of an Inter-Council Steering Committee made up of the presidents of the three federal granting councils (SSHRC, NSERC, and CIHR), the President of CFI, as well as the deputy minister of Industry Canada. The president of SSHRC chairs the Steering Committee and the Canada Research Chairs Secretariat is housed within SSHRC.

Six standing Council committees[42] (**Figure 2**) help chart SSHRC's direction and ensure that its grants and fellowships programs reflect the requirements of the research community and meet the needs of Canadians.

[41] See http://www.sshrc.ca/web/about/committees/council_e.asp for more information on SSHRC's Board.

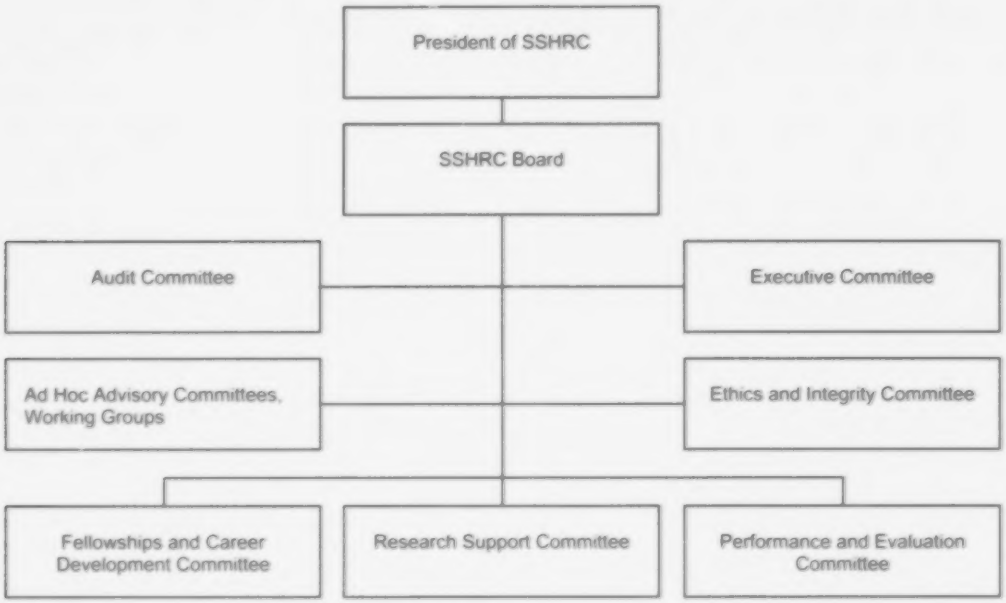
[42] See http://www.sshrc.ca/web/about/governance_e.asp#council for more information on SSHRC standing committees.

Figure 1: SSHRC – Accountability, Mandate, and Corporate Functions



* Includes the Canada Research Chairs Program, which was reported under "Research and Research Development" in past DPRs
** Includes the Indirect Costs Program, which was reported under "Research and Reseach Development" in past DPRs

Figure 2: SSHRC – Governance and Committee Structure



- The *Executive Committee* has the authority to act for SSHRC's Board in policy, procedural, human resources, and administrative matters.
- The *Audit Committee* reviews and approves SSHRC's audit plan as well as the scope, findings, and recommendations of specific audit engagements. It also reviews and recommends approval of financial statements.
- The *Performance and Evaluation Committee* assists the Council in developing and implementing a performance measurement, management, and reporting strategy. It reviews evaluation plans and a variety of evaluations at the policy, program, and project level. This committee also reviews recommendations arising from these evaluations.
- The *Research Support Committee* provides advice on program priorities, direction, design, development, and implementation, and monitors peer-review processes and competition results for research, strategic, and dissemination programs.
- The *Fellowships and Career Development Committee* advises the Board and guides staff on research training issues.
- The *Ethics and Integrity Committee* provides policy and administrative advice on research ethics and research integrity issues to the Board and staff.

Finally, as required and appropriate, SSHRC also creates ad hoc advisory committees and working groups on specific questions falling within the purview of its mandate.

In addition to these corporate committees, selection committees[43] of university-based researchers and, where appropriate, experts from outside the academic community, adjudicate applications to

[43] See http://www.sshrc.ca/web/about/governance_e.asp#selection for more information on SSHRC's selection committees.

SSHRC programs in accordance with the principles of rigorous peer review based on excellence. This independent and highly competitive adjudication process, involving over 400 volunteer adjudication committee members and 4,800 external assessors per year, ensures that SSHRC funds only the best research and the best candidates.

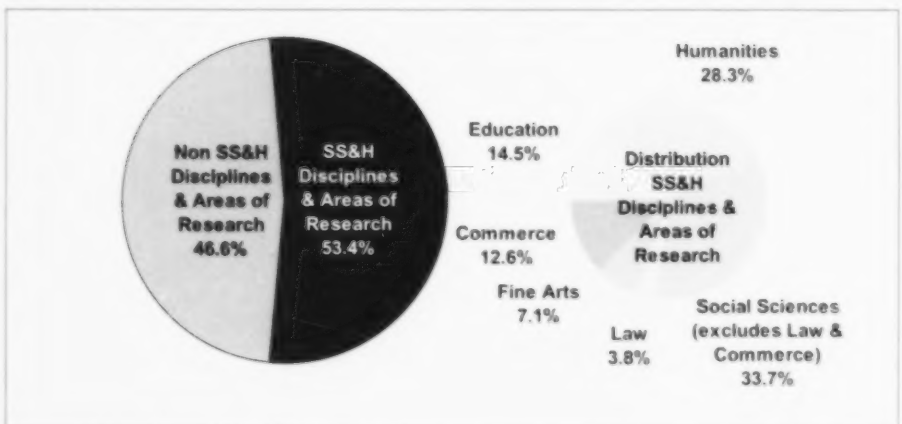
In the past fiscal year, SSHRC made no changes to the structure of its Governing Council or to its administrative structure.

3.1.3 Clients

SSHRC's chief clients are the approximately 19,000 full-time faculty and 40,000 graduate students in more than 90 universities across Canada who teach, study, and conduct research in the SS&H. Collectively, they represent about 54 per cent of full-time professors and approximately 58 per cent of full-time graduate students in Canadian universities. **Graphs 1** and **2** provide a proportional breakdown of disciplinary representation for both SS&H faculty and students.

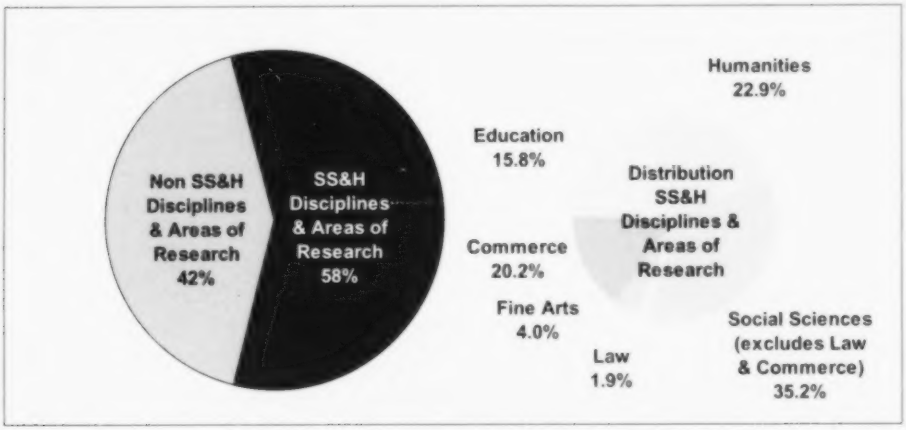
SSHRC clients also include researchers at some 200 community colleges across the country. Not-for-profit organizations that have a mandate to conduct research and that have qualified researchers on staff are also eligible for some SSHRC programs. This constitutes a new and growing segment of SSHRC's clientele, who are attracted by—and served through—the Council's various program initiatives.

Graph 1: Distribution of Full-time Faculty in Canadian Universities (n=36,053)



Source: Statistics Canada – Faculty data 2002-03

Graph 2: Distribution of Full-time Graduate Students in Canadian Universities (n=68,628)



Source: Statistics Canada – Graduate Student data 1999-00

3.2 Reporting on Resource Expenditures

3.2.1 Financial Performance Summary

SSHRC develops and administers a diversified set of programs. The complement of programs continues to evolve in response to the changing needs and expectations of SSHRC's clientele and of Canadian society as a whole. SSHRC also administers programs on behalf of the three federal granting agencies (SSHRC, NSERC, and CIHR), the Canada Research Chairs and the Indirect Costs programs, as well as targeted federal initiatives such as the Initiative on the New Economy and the Canada Graduate Scholarships program. Over 70 per cent of SSHRC's overall grants and scholarships budget of $529 million is earmarked for such designated programs.

In order to administer this large complement of programs, SSHRC spent $20.2 million in operating expenditures in 2004-05. This represents 3.9 per cent of SSHRC's total expenditures for the same period.

Detailed financial information for SSHRC is provided in the following tables. Please note that financial tables are provided in accordance with SSHRC's business line structure. Financial tables for SSHRC's 2005-06 DPR will follow the new PAA structure.

Please note that SSHRC's Audited Financial Statements are presented in SSHRC's Annual Report[44].

[44] Please see http://www.sshrc.ca/web/about/publications/publications_e.asp for SSHRC's Annual Report for 2004-05.

3.2.2 Financial Tables

Table 4: Comparison of Planned to Actual Spending (incl. FTE)

($ millions)	2002-03 Actual	2003-04 Actual	2004-2005 Main Estimates	2004-2005 Planned Spending	2004-2005 Total Authorities	2004-2005 Actual Spending
Support of Research and Scholarship in Social Sciences and Humanities						
Social Sciences and Humanities Research Council	186.2	457.1	506.4	538.3	526.9	519.4
Total	**186.2**	**457.1**	**506.4**	**538.3**	**526.9**	**519.4**
Total	**186.2**	**457.1**	**506.4**	**538.3**	**526.9**	**519.4**
Less:						
Non-Respendable revenue [1]	(0.6)	(0.7)	(0.4)	(0.4)	(0.4)	(1.0)
Plus:						
Cost of services received without charge [1]	2.0	2.6	2.7	2.7	2.7	3.0
Net Cost of Department	**187.6**	**459.0**	**508.7**	**540.6**	**529.2**	**521.3**
Full Time Equivalents	161	172	172	172	172	177

[1] For presentation purposes, the *Main Estimates* and *Total Authorities* figures for non-respendable revenue and for cost of services received without charge have been matched to the 2004-2005 *Planned Spending* numbers.

This table offers a comparison of the Main Estimates, Planned Spending, Total Authorities, and Actual Spending for fiscal year 2004-05, as well as historical figures for Actual Spending. The discrepancy of $11.4 million between planned spending and total authorities reflects additional adjustments to SSHRC's total authorities that were not anticipated at the time of SSHRC's 2004-05 RPP. These adjustments include: a carry forward from 2003-04 of $0.8 million; joint initiatives transfers of $0.9 million; a compensation for collective bargaining of $0.6 million; access to TB Vote 5 of $3.0 million; $0.1 million spent on the creation of an advertising reserve; and $14 million of the Canada Research Chairs Budget placed in frozen allotment as part of the Government-wide reallocation exercise from Budget 2003. Lapsed funding in 2004-05 was the result of difficulties experienced by universities in filling Canada Research Chairs at the rate that had been planned for ($4.1 million surplus). Some difficulty was also experienced in filling Canada Graduate Scholarships at the doctoral level, due to the timing of scholarship refusals and its impact on SSHRC's ability to re-assign scholarships to other candidates ($1 million surplus). Savings were also realized in Operating Expenditures in the amount of $2.1 million. With an increasing budget comes a commensurate increase in staff: SSHRC's total full-time equivalent count has increased from 161 in 2002-03 to 177 in 2004-05.

Table 5: Use of Resources by Business Lines

2004-2005					
Business Lines-BL	Budgetary ($ millions)				Total
	Operating[1]	Grants and Contributions	Total: Gross Budgetary Expenditures	Total: Net Budgetary Expenditures	
Support of Research & Scholarship in Social Sciences and Humanities					
Main Estimates	20.2	486.2	506.4	506.4	506.4
Planned Spending	22.2	516.1	538.3	538.3	538.3
Total Authorities	24.8	502.1	526.9	526.9	526.9
Actual Spending	22.4	497.0	519.4	519.4	519.4

[1] Operating includes contributions to Employee Benefit Plans (EBP).

This table provides information on how resources were used during fiscal year 2004-05. SSHRC's total Operating Expenditures (including contributions to Employee Benefits Plans (EBP)) represent approximately 4.3 per cent of its total overall expenditures for 2004-05. This includes targeted funds, such as the Canada Research Chairs, Indirect Costs, Networks of Centres of Excellence, and Canada Graduate Scholarships programs.

Table 6: Voted and Statutory Items

Vote or Statutory Item	Truncated Vote or Statutory Wording	2004-2005			
		Main Estimates	Planned Spending	Total Authorities	Actual
90	Operating expenditures	18.0	20.0	22.3	20.2
95	Grants and Contributions	486.2	516.1	502.1	497.0
(S)	Contributions to employee benefit plans	2.2	2.2	2.5	2.2
	Total	**506.4**	**538.3**	**526.9**	**519.4**

The main purpose of Table 6 is to compare the total actual spending versus the total authorized spending. Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus Other Authorities (access to TB Vote 5), and refer to spending levels approved by the Treasury Board of Canada.

As shown above, SSHRC did not spend all authorized spending in 2004-05, thus incurring a surplus of $7.5 million. Lapsed funding was the result of difficulties experienced by universities in filling Canada Research Chairs at the rate that had been planned for. Some difficulty was also experienced in filling Canada Graduate Scholarships at the doctoral level, due to the timing of scholarship refusals and its impact on SSHRC's ability to re-assign scholarships to other candidates ($1.0 million surplus). Please note that a portion of the Total Authorities includes $14.0 million from the Canada Research Chairs program placed in a frozen allotment as part of the Government-wide reallocation exercise (set out in Budget 2003).

The difference between the Main Estimates and the Total Authorities can be largely attributed to the following items, which were part of the Supplementary Estimates:

- the approval of funding for the Indirect Costs of Research program ($20 million)
- the 2004 Federal Budget ($12 million)
- the Canada Research Chairs' frozen allotment (-$14 million)

Table 7: Net Cost of Department

($ millions)	2004-2005
Total Actual Spending	519.4
Plus: Services Received without Charge	
Accommodation provided by Public Works and Government Services Canada (PWGSC)	2.0
Contributions covering employers' share of employees' insurance premiums and expenditures paid by TBS (excluding revolving funds)	0.9
Worker's compensation coverage provided by Social Development Canada	0.0
Salary and associated expenditures of legal services provided by Justice Canada	0.0
Less: Non-respendable Revenue	(1.0)
2004-2005 Net cost of Department	**521.3**

This table is designed to show the net cost of a department. It begins with the actual spending and adds services received without charge, and then subtracts non-respendable revenue to arrive at the net cost of the department.

Table 8: Non-respendable Revenue

($ millions)	Actual 2002-03	Actual 2003-04	2004-2005			
			Main Estimates	Planned Revenue	Total Authorities	Actual
Support of Research & Scholarship in Social Sciences & Humanities						
Refunds of previous years' expenditures	0.6	0.7	n/a	0.4	n/a	1.0
Total Non-Respendable Revenue	**0.6**	**0.7**	**n/a**	**0.4**	**n/a**	**1.0**

Non-respendable Revenues are funds flowing to SSHRC from sources other than its Parliamentary appropriation. Refunds of previous years' expenditures are passed on to the Receiver General for Canada and cannot be spent on programs or operations. SSHRC did not receive any Respendable Revenue in 2004-05.

Table 9: Details on Transfer Payment Programs

($ millions)	2002–03 Actual	2003–04 Actual	2004–2005			
			Main Estimates	Planned Spending	Total Authorities	Actual
Grants						
Support of Research and Scholarship						
Grants and Scholarships	167.5	**198.0**	229.4	239.3	225.3	221.2
Indirect Costs of Research	-	**224.2**	224.5	244.5	244.5	244.5
Canada Graduate Scholarships	-	**14.2**	32.3	32.3	32.3	31.3
Total Grants	167.5	436.4	486.2	516.1	502.1	497.0
Contributions	-	-	-	-	-	-
Other Transfer Payments	-	-	-	-	-	-
Total Grants, Contributions & Other Transfer Payments	167.5	436.4	486.2	516.1	502.1	497.0

Table 9 summarizes SSHRC actual transfer payments to planned spending, authorized levels, and main estimates. The difference between the 2004-05 actuals and the authorized levels is mainly due to a lapse in the Canada Research Chairs Program. The difference between the authorized levels and the planned spending is mainly caused by the creation of a frozen allotment for the Canada Research Chairs Program ($14 million) as part of the federal government's $1 billion reallocation exercise. The difference between the planned spending and the main estimates is in large part explained by amounts received as part of the 2004 Federal Budget ($12 million) and for the Indirect Costs of Research Program ($20 million).

SECTION IV: CORPORATE GOVERNANCE

4.1 Policy Leadership

4.1.1 Transformation

In January 2004, SSHRC launched a **nation-wide consultation**[45] with universities, scholarly associations, voluntary sector organizations, and other stakeholders to find out how best to transform the Council so that it can better support researchers and ensure that Canadians benefit from their investment in research and scholarship. The Council was joined in this initiative by the Association francophone pour le savoir, the Association of Universities and Colleges of Canada, the Canadian Association for Graduate Studies, and the Canadian Federation for the Humanities and Social Sciences. SSHRC also benefited from close collaboration with 81 universities, 71 scholarly associations, the Association of Community Colleges of Canada, the Canada Research Chairs Secretariat, the Centre for Voluntary Sector Research and Development, and the Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture. Also involved were the Canadian Association of University Teachers and the Canadian Federation of Students. In addition, SSHRC held direct consultations with voluntary and non-profit sector organizations, community-based research organizations, non-governmental organizations, philanthropic foundations, think tanks, and federal government departments. Finally, the Council commissioned several studies to examine specific subjects relevant to the initiative.

Months of intense discussion, hundreds of meetings, and thousands of pages in reports and studies resulted in a genuine consensus among both researchers and research users that SSHRC should add "interactive engagement" and "maximum knowledge impact" to its core values. In addition, stakeholders provided useful suggestions for strengthening the foundations of scholarship and research training, building better connections among researchers and between researchers and users of research, and for making the most of SS&H research for the benefit of all Canadians.

The consultation has generated deep and broad support for an expanded role for SSHRC. The Council is grateful for the leadership and support of its partners and the thoughtful engagement of researchers and research users across the country. The commitment of these individuals and organizations made it possible to bring together scholars, students, and citizens to discuss and debate a host of interrelated issues. This in turn led to the creation of new partnerships beyond academe and to a keener awareness of the social value of all SS&H research. Moreover, it reawakened a sense of pride in the Canadian research enterprise's ability to address the most complex and critical issues facing society.

These consultations have enabled SSHRC to develop a new five-year strategic plan, which was approved in principle by its governing Council in March 2005. Final approval of the plan is expected during the summer of 2005 and implementation will begin immediately in 2005-06. SSHRC has also taken a first step toward implementing its strategic plan by calling on the

[45] See http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/reports/volume3_e.asp for a detailed report on the results of SSHRC's consultation on transformation.

research community, in the summer of 2004, to start developing "strategic research clusters" (see section 2.3.1.1, page 29, of the present report).

4.1.2. Research Ethics

a) The Interagency Advisory Panel on Research Ethics

The **Interagency Advisory Panel on Research Ethics (PRE)**[46] is a body of external experts established by SSHRC, CIHR, and NSERC to support the development, evolution, use, and interpretation of the agencies' joint human research ethics policy statement: the *Tri-Council Policy Statement: Ethical Conduct for Research Involving Humans* (TCPS)[47]. In 2004-05, its third full year of operations[48], PRE continued to implement multifaceted projects to develop and implement the TCPS. These projects include:

- release of a report, ***Giving Voice to the Spectrum***, based on a consultation with the SS&H research community;
- continued education and engagement of the public, through initiatives such as an online research ethics tutorial and a public bank of interpretive and educational guidelines for applying the TCPS as well as continued enhancement of an interactive Web site;
- development and implementation of a Results-based Management and Accountability Framework (RMAF) for the PRE, and the conduct—in lieu of a mid-term evaluation—of a special study on roles, responsibilities, and relationships in the context of risk management issues identified by the RMAF;
- review of over 80 institutional research ethics policies to ensure that they are consistent with the principles, norms, and procedures outlined in the TCPS; and
- launch, by SSHRC, of a new, one-time initiative[49] to understand how current regulations, policies, and practices relating to privacy protection and confidentiality impact SS&H research in Canada and to identify the advantages and disadvantages of the different approaches used to ensure confidentiality for participants in SS&H research.

[46] See http://www.pre.ethics.gc.ca for more information on the PRE.

[47] See http://www.pre.ethics.gc.ca/english/policystatement/policystatement.cfm for more information on the TCPS.

[48] SSHRC and its sister agencies have extended the term of mandate of the Interagency Advisory Panel and Secretariat on Research Ethics until November 2009.

[49] See http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/privacy_e.asp for more information the SS&H Research and the Protection of Privacy Program.

4.2 Modern Comptrollership

4.2.1 Action Plan for Integrated Management Practices (IMP Action Plan)

The year 2004-05 was the second year of SSHRC's Integrated Management Practices Action Plan. This plan aims to improve application of the principles of Modern Comptrollership and to integrate management practices. It is based on the findings of the **Modern Comptrollership Capacity Assessment**[50] carried out in 2003-04. The assessment identified specific actions for improving management practices in the areas of planning, training, performance evaluation, communications, knowledge management, and client service.

The following table enumerates the specific milestones and planned actions for 2004-05 under the plan. It includes references to the appropriate sections of this DPR.

Table 10: Status of Action Planned as a Result of SSHRC's Modern Comptrollership Capacity Assessment

Timetable and Planned Actions	Progress Reported in:
Planning	
Completion of an A-Base Review of the Operational Budget and identification of the changes needed to align resources and allocations with the priorities of the transformed SSHRC.	**Section 4.2.2.2 d) i-.**
Incorporation of risk management into strategic and operational planning, program evaluation, and internal audit.	**Section 4.2.2.2 c)**
Carrying out an internal audit of the governance structure.	**Postponed to 2005-06.**
Training	
Development of a management learning framework related to the concepts of modern management. Annual identification of the learning needs of all employees.	**Section 4.2.2.3**
Development (with staff) of a formal statement of values.	**Delayed. Preliminary discussions have taken place.**
Development of a framework for ensuring quality of work life.	**Section 4.2.2.3**
Performance Evaluations	
Full implementation, by each manager, of a performance agreement based on specific objectives that are aligned with strategic and operational priorities.	**Key commitments and ongoing performance expectations were assessed by a senior management performance review committee to determine performance pay ratings and financial awards. The aggregate distribution of these performance ratings was shared with SSHRC executives. For 2005-06, specific and common performance objectives will be established and shared among the executives.**
Communications and Knowledge Management	
Identification of shared knowledge mobilization goals and the definition of SSHRC's and collaborators' roles, responsibilities, and linkages in achieving them.	**Section 4.1.1 above.**
Application of knowledge management/mobilization tools to support the sharing of experience, best practices, and lessons learned among staff.	**Section 4.2.2.1 g)**
Improvement of Service to Clients	
Development of a plan to monitor client satisfaction through information gathered from (1) application forms and final research report forms and (2) inquiries to the online help desk.	**Section 4.3.2**

[50] See http://www.sshrc.ca/web/about/publications/publications_e.asp for the Modern Management Practices Assessment.

Development and communication of service standards for internal services within SSHRC.	**Existing service standards for the Information Systems Division were reviewed and updated. The development of service standards for other divisions has been postponed due to other priorities.**

4.2.2 Specific IMP Action Plan Activities

4.2.2.1 Electronic Service Delivery (Government Online)

In 2004-05, SSHRC continued to receive more than 90 per cent of its applications, totalling more than 30 programs, online. Most of this data is automatically transferred directly into **SSHRC's Award Management Information System (AMIS)**. This system, now in its seventh year of operation, supports the core business requirements of SSHRC programs: competition support, application lifecycle, reporting, and auditing. The AMIS system was updated in 2004-05 to meet Treasury Board's "Transfer Payment Policy" requirements.

In 2004-05, SSHRC conducted a review of the relevance and validity of the data on research outcomes supplied in grant holders' **Final Research Report forms**, a reporting mechanism initially launched in 2002. A redesigned form based on this review will be launched in 2005-06 and the resulting data will form SSHRC's new **Corporate Inventory of Research Outcomes (CIRO)** database, which is expected to improve SSHRC's ability to demonstrate greater accountability and communicate the results of supported research.

SSHRC's partnership with CIHR, NSERC, and the Québec granting agencies[51] in the **Canadian Common Curriculum Vitae (CCCV) Project** moved into its third full year; Version 2 of the CCCV was implemented by two of the partners in the summer of 2004. SSHRC is currently in the process of consulting with its diverse communities in order to determine their readiness to participate in a targeted pilot implementation in 2005-06. The "common" curriculum vitae permits a single point of entry for personal information and will reduce the redundancies that the research and student communities currently experience in applying to different funding agencies. Finally, as per its IMP Action Plan, SSHRC has begun the process of overhauling its **intranet site** for internal knowledge-sharing in order to make it more practical and user-friendly. Further planning and development will be based on SSHRC's new Strategic Plan for 2006-11.

4.2.2.2 Improved Accountability

a) Performance and Evaluation

In its second year of operation as a distinct entity within SSHRC, the Corporate Performance, Evaluation and Audit Division has been actively engaged in delivering on SSHRC's Evaluation and Performance Plan, approved by Council in June 2004. It has initiated and completed a wide range of projects in close collaboration with key staff through advisory groups for each study.

[51] The Fonds Québécois de la recherche sur la nature et les technologies (FQRNT), the Fonds Québécois de la recherche sur la société et la culture (FQRSC), and the Fonds de la recherche en santé du Québec (FRSQ)

Appendix 1 lists the performance and evaluation activities conducted[52] in 2004-05 in accordance with SSHRC's Evaluation Plan. It also contains, for each project, a summary of key findings, conclusions, and recommendations.

b) Other Evaluation Activities

Besides the performance and evaluation projects listed in Appendix 1, SSHRC also developed, in 2004-05, a framework for the evaluation of its Awards Management Information System (AMIS), the key database used by SSHRC to manage its program competitions and awards. Assessments were also conducted for the Strategic Joint Initiatives programs and the Doctoral Fellowships program in order to determine strategies for the upcoming evaluations of these programs. A number of specific projects will be launched in the coming fiscal year in response to the strategies identified through these activities.

c) Internal Audit

In 2004-05, with the appointment of a full-time Senior Internal Auditor in the Corporate Performance, Evaluation and Audit Division, SSHRC consolidated its capacity to provide management with effective and objective assurance services and advice on its management control frameworks and practices. During the year, SSHRC completed audits of information technology, travel expenditures, and grants competition processes. In addition, it concluded a review of lessons learned in relation to the Canadian Common CV.

d) Risk Management

In 2004-05, Council reviewed and updated its Corporate Risk Profile to include the strategies and mechanisms—already in place or to be incorporated—that are needed to mitigate risks. SSHRC's Audit Committee endorsed the new document in February 2005 and SSHRC's Governing Council approved it in March 2005.

SSHRC developed both the Performance and Evaluation Plan and the Audit Plan taking into account the Corporate Risk Profile. In addition, the Evaluation and Performance Plan reflects an analysis of the following program-related risks: materiality or significance of the investment, determined by the importance of the program's budget in proportion to Council's overall budget; innovative character of the program/policy in terms of new approaches or new clienteles; need to meet the expectations of external funders or partners; introduction of changes to program design or delivery that may impact results; and the need for up-to-date and useful knowledge to renew a program or policy. The Audit Plan focuses on the areas in need of improvement as identified in the Modern Comptrollership Capacity Assessment, completed in 2003-04.

[52] Note that SSHRC hires independent external consultants to conduct most of the performance and evaluation projects identified under its Evaluation Plan.

e) Financial Accountability

i- Financial Planning Committee

SSHRC created the Financial Planning Committee in 2004 to oversee the annual cycle of budget planning, to ensure that effective policies and practices are in place, and to monitor its relationship with Treasury Board. The committee meets on a regular basis, and is composed of the executive vice-president, vice-president, Programs, and the director-general, CASD. The committee is supported by the director of Finance and Awards Administration and other senior staff. Its mandate is to:

- direct SSHRC's annual cycle of budget planning for both operating and grant and scholarship (G&S) budgets;
- review and approve the detailed G&S budget following Council approval of the macro program allocations;
- recommend/approve mid-year adjustments to the operating budget following regular fall and mid-winter budget review meetings;
- monitor the efficiency, and direct the enhancement of, business procedures for tracking G&S commitments and expenditures;
- provide a forum for discussing budget and budget management issues, Treasury Board relationships and issues (e.g., renewal of the Terms and Conditions and TB submissions), and compliance with federal regulations that have a financial element (e.g., contracting); and
- report regularly to Management Committee.

ii- Operating Budget Allocation

A principle objective of the operational budget allocation exercise is to align resource allocations with the Council's strategic and business priorities. As of 2004-05, managers must substantiate their budget requests, and prepare business cases for resource needs beyond initial target levels. These business cases must indicate: full costs of the proposals for the current and future years; source of funds; background information; assumptions, if any; alternative solutions under consideration; and recommendations. These business cases are reviewed by senior management and resources are allocated based on needs, strategic and business priorities, and availability of funds. This process is also undertaken in the fall and winter budget review exercises.

iii- Grant & Scholarship Budget Allocation

Procedures for improving planning and management of the Grants & Scholarships (G&S) budget were developed in early 2004. These procedures lay out the roles and responsibilities of those involved in the budgeting process (who, what, when, and how). Expected results include well-defined responsibilities, better sharing of information, and improved communication.

4.2.2.3 Human Resources

In January 2005, SSHRC implemented a new job evaluation system, compensation plan, and supporting policy framework. These alterations to the Council's human resources management regime were motivated by the desire to introduce a single, integrated job evaluation plan within the Council as well as to modernize and simplify pre-existing means of evaluating the value of Council jobs and determining the relative value of the work carried out by Council employees.

As a result of the intensive time and effort devoted to developing and implementing the job evaluation system, progress on a pilot initiative reported in the Council's 2003-04 RPP (i.e., management assessment and learning) was delayed. Work to date on this project will form an important component of a broader Council-wide learning framework that will be presented to Council management in 2005-06.

As a result of a successful pilot that expanded SSHRC's employee recognition program in 2003, SSHRC took further steps in 2004-05 to build on the positive momentum. In the fall of 2004, a new series of employee service awards, a.k.a., "SSHRC Milestone Achievement Awards," were introduced to recognize 10, 15, 20, and 25 years of employment service with the Council.

SSHRC also expanded its orientation program for new employees by developing and delivering information sessions across the full range of business lines associated with the program delivery and corporate services that guide and directly support the mandate of the Council.

In response to the IMP Action Plan, SSHRC's Health, Safety, and Quality of Worklife Committee has developed a framework that is now under discussion by management and the union. Once approved, SSHRC will develop an implementation strategy and an action plan.

4.3 Citizen-centred Service Delivery

4.3.1 Increased Public Awareness of the SS&H Sector

Over the past fiscal year, newspaper and radio coverage of SSHRC's Gold Medal winner, Alex Michalos, and Aurora prize winner, Michael Atkinson, an audience reach of 12 million[53] Canadians. The enormous media interest generated from this one event increased SSHRC's total print and broadcast reach by about 15 per cent over the previous year[54]—making SSHRC's second annual Big Ideas Awards Show the organization's most effective media event ever.

The Canada Research Chairs program held two national announcement events, involving Prime Minister Martin, Minister Emerson and Minister Robillard. These announcements and other Chairs publicity efforts generated hundreds of articles about the program and the researchers it supports.

In 2004-05, twenty research stories appeared on the SSHRC Web site and these alone attracted 70,000 readers. The Web site as a whole received more than half a million unique visits. The Canada Research Chairs Web site published 333 new profiles of researchers and received close to 345,000 unique visits.

Other promotional activities aimed at public understanding, such as annual reports, brochures, program guides, and special events, such as the Congress of the Social Sciences and Humanities and SSHRC's Knowledge Project, enabled SSHRC to bring its key message about the value of research and its program information to a committed audience of almost 60,000, including researchers, policy makers, Parliamentarians and other stakeholders.

4.3.2 Service Improvement

As SSHRC is constantly developing improved systems and processes to help researchers, students, and universities submit applications and obtain information electronically, it has decided to focus its service improvement strategy on electronic service delivery. As a result, in 2004-05, SSHRC conducted an extensive benchmarking survey of its key direct clients: Canadian SS&H researchers and graduate students, university research administrators, and student liaison officers. The survey, designed to meet the requirements of the *Policy Framework for Service Improvement in the Government of Canada* and the *How-To Guide for the Service Improvement Initiative,* was intended to collect baseline data on the values, expectations, and levels of satisfaction of these clients with respect to the electronic services that SSHRC provides.

[53] Audience reach refers to the sum of total print and broadcast audiences. The print audience is determined by multiplying the audited circulation numbers of newspapers and magazines that carried the story by a factor of 2.5 readers per copy.

[54] See http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/03-04/SSHRC-CRSHC/SSHRC-CRSHCd34_e.asp for the Social Sciences and Humanities Research Council's 2003-04 Departmental Performance Report.

SSHRC invited more than 6,200 researchers and students to participate in an e-mail survey in March 2005. More than 3,200 responded by the end of April 2005, for a response rate exceeding 50 per cent. Services offered by SSHRC staff through telephone and e-mail received relatively high satisfaction ratings (77 points out of 100 for services provided by SSHRC's Helpdesk and 79 points for those offered by other SSHRC staff). Electronic services, such as the online application system and SSHRC's Web site, received lower ratings and will have to be improved. SSHRC staff members are presently reviewing the results of the survey and developing a service improvement strategy and plan for implementation starting in 2005-06.

SSHRC continues to keep in contact with university research administrators and with students and researchers through various activities such as active staff participation as members of such organizations as the Canadian Association of University Administrators (CAURA) and the Canadian Association for Graduate Studies (CAGS), as well as through annual university visits. These activities provide opportunities for staff to obtain feedback on, and suggestions for improvement of, SSHRC's programs and services.

SECTION V: OTHER INFORMATION

5.1 SSHRC Contacts for Further Information

Janet Halliwell
Executive Vice-President
350 Albert Street
P.O Box 1610
Ottawa, ON K1P 6G4

Telephone: (613) 947-5265
Fax: (613) 947-4010
E-mail: janet.halliwell@sshrc.ca

France Landriault
Director
Corporate Performance, Evaluation,
and Audit Division
350 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, ON K1P 6G4

Telephone: (613) 992-5125
Fax: (613) 947-0223
E-mail: france.landriault@sshrc.ca

Dominique LaCasse
Director
Public Affairs Division
350 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa ON K1P 6G4

Telephone: (613) 992-4283
Fax: (613) 992-2803
E-mail: dominique.lacasse@sshrc.ca

Appendix 1: Evaluations and Performance Measurements Activities Completed in 2004-05

A) Evaluation

Aid to Scholarly Publications Program (ASPP)

In 2004-05, an independent team of evaluation experts completed an evaluation of the ASPP, a $1.28 million-a-year program in support of book publishing administered by the Canadian Federation of the Humanities and Social Sciences (CFHSS) on SSHRC's behalf. The study team concluded that the ASPP remains an essential vehicle for encouraging Canadian publishers to publish commercially non-viable scholarly books in the SS&H, for ensuring the quality of Canadian scholarship, and for supporting academic career advancement. The program has a beneficial impact on the authors and their scholarly communities by creating opportunities for knowledge creation, academic career development, and knowledge dissemination.

The evaluation also revealed that, with a 15.41 per cent decrease in budget since 1998 (in constant dollars), the program's budget is very small, given its broad objectives. This is also in strong contrast to other Canadian government programs that support publishing. The evaluators considered this to have a negative impact on the program's capacity to meet the demand for its services—a demand that is expected to rise in the near future.

The evaluation also concluded that, in spite of growing interest and capacity in electronic publishing, printed books remain an essential vehicle for knowledge dissemination and continue to play a central role in the careers of Canadian academic researchers.

Overall, the evaluation concluded that, if SSHRC and the CFHSS wish to maintain the program's broad objectives, significant additional resources from SSHRC will be necessary. Otherwise, the program's focus will need to be reduced.

SSHRC and the CFHSS finalized their responses to the evaluation recommendations in late spring 2005 with a view to implementing changes beginning in 2005-06.

B) Performance

RMAF and Performance Report for the Major Collaborative Research Initiatives (MCRI) Program

In 2004-05, SSHRC developed a RMAF and a Performance Report for the Major Collaborative Research Initiatives (MCRI) program. The project focused on providing evidence of best practices and lessons learned for consideration in improving existing and future programs and policies in the context of implementing SSHRC's strategic plan for 2006-11.

The Performance Report was based on secondary analysis of program data and in-depth, systematically selected, case studies of 11 MCRIs funded between 1995 and 2000. The study

involved in-person or telephone interviews with a total of 54 individuals, including project directors, Canadian and foreign investigators, students, project partners, and project staff.

This performance assessment provided evidence that the MCRI program is attaining the goals of supporting research that has true potential for intellectual breakthrough on critical issues of intellectual, social, economic, and cultural significance through broadly based collaborative research.

The assessment also showed that the MCRI program's foremost achievements are in teaching and mentoring, in helping several groups of Canadian researchers propel themselves to the worldwide center of research activity in their research domains; and in contributing to improved programs, services and policies benefiting Canadians. Without the MCRI program, these advances would not likely have occurred.

The study also revealed challenges in terms of maintaining comparable levels of research productivity among the supported teams, as well as, for some projects, ensuring integration of research outcomes. Interestingly, the report noted that "SSHRC's vision has exceeded the capacity of traditional university environments to adapt to changing modes of research," and that "tensions between responsiveness to stakeholders and maintaining high levels of scholarly productivity require the project's researchers and scholars to develop and maintain a complex balance between competing demands."

Community-University Research Alliances (CURA) Program – Analysis of Milestone and Year 1 Reports and Validation of Data Collection Tools

Based on the RMAF developed in 2003-04 for the CURA program, SSHRC implemented a new monitoring strategy under which leaders of newly awarded CURA grants had to provide milestone and Year 1 reports in the first year of their awards. In order to test the validity of the reporting strategy and tools, and to make the necessary adjustments, SSHRC conducted a review of these reports in 2004-05. This review showed that the information contained in the reports was highly relevant and useful but that insufficient resources were available to fully analyze and summarize it on a regular basis. It recommended changes to the monitoring strategy in order to simplify the reporting tools and focus only on a few key performance indicators. SSHRC will be implementing the proposed changes starting in 2005-06.

Aid to Workshops and Conferences in Canada RMAF

In 2003-04, SSHRC conducted an evaluation of its Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses Program. The evaluation guided the restructuring of the program and recommended the development of a performance monitoring strategy.

Following the launch of the revised program in the fall of 2004, SSHRC created a RMAF to track a number of key program elements over time. It produced a revised final activity form for the program, which will be completed by researchers who are funded under the revised program once already-funded events are completed.

C) Special Studies

Training of Students under SSHRC-funded Research Projects

In 2004-05, SSHRC mandated a firm of evaluation experts to conduct an exploratory study designed to obtain background information about SSHRC's policy, in place since the early 1990s, that is designed to encourage researchers to use their SSHRC research funds to hire and train students. The study consisted of two e-mail surveys, one with researchers and the other with students who participated in SSHRC-funded research projects. Both surveys were conducted during the summer and early fall of 2004. A total of 256 researchers and 413 students completed the questionnaires. Student respondents were invited to complete the survey by the researchers themselves, which introduces a positive bias in the student survey; results must therefore be interpreted with caution.

Overall, both students and researchers reported being very satisfied with their experience. Over 85 per cent of the students stated that their expectations of opportunities to develop their research skills were met. Some 93 per cent of researchers stated that the involvement of students was useful, particularly as it contributed to the progress of the research and prompted new and/or innovative ideas.

The study also revealed, on the part of students, high levels of intellectual involvement, participation in a wide range of research-related activities in a variety of research settings, the acquisition of research and communication skills, and wide access to resources and facilities. Both researchers and students indicated high and positive impact such concerns and interests as developing contacts and networks, career advancement, and improved understanding of both academic and research careers.

Appendix 2: Joint Initiatives, Table of Cumulative Expenditures[1]

Active[2] Joint Initiatives up to March 31, 2005

Program Name	Partner (s)	Partner Contribution ($)	SSHRC Contribution ($)
INE-CESC-SSHRC Education Research Initiative	Canadian Education Statistics Council	372,045	1,053,362
INE Skills Research Initiative	Industry Canada and Human Resources Development Canada	632,457	705,147
INE Crossing Boundaries	Crossing Boundaries National Council Inc.	See footnote 3	350,000
INE The Canada Project	Conference Board of Canada	See footnote 3	604,724
Essential Skills	Human Resources Partnerships & Human Resources and Skills Development Canada (HRSDC)	484,263	484,263
Homelessness and Diversity Issues in Canada	National Secretariat on Homelessness, HRSDC	436,823	526,929
Multiculturalism Issues in Canada	Canadian Heritage	900,000	1,316,807
Official Languages	Canadian Heritage	495,208	500,000
Research on Canadian Children and Youth	Human Resources Development Canada	25,000	0 –(Supplements added to Doctoral awards)
National Research Network on the Human Dimensions of Biosphere Greenhouse Gas Management	BIOCAP Canada Foundation	1,440,000[4]	834,000
Intellectual Property Management Program	Natural Sciences and Engineering Research Council & the Canadian Institutes of Health Research	1,000,000	50,000
Immigration and the Metropolis (first phase of funding completed)	Citizenship and Immigration Canada	5,067,300	3,163,600
Immigration and the Metropolis (Joint Initiative Renewed)	Citizenship and Immigration Canada	2,470,937	2,155,559
Canadian Forest Service (CFS) Graduate Supplements	Canadian Forest Service (CFS)	90,000	0 –(Supplements added to Doctoral awards)
Forest Research Partnerships Program	CFS; NSERC; private sector	see footnote[5]	396,277
Relationships in Transition	Law Commission of Canada	442,118	449,985[4]
Virtual Scholar in Residence	Law Commission of Canada	200,000	200,000[4]

Canadian Initiative on Social Statistics	Statistics Canada	141,631	2,043,703
Ocean Management National Research Network Initiative	Department of Fisheries and Oceans	720,250	858,750
Chairs in the Management of Technological Change	Natural Sciences and Engineering Research Council	10,062,988	5,041,962
Sub-Total		**$24,981,020**[5]	**$22,535,071**

Completed Joint Initiatives

Program Name	Partner (s)	Partner Contribution ($)	SSHRC Contribution ($)
Valuing Literacy in Canada	National Literacy Secretariat, Human Resources and Skills Development Canada (HRSDC)	1,250,000	1,147,549
Federalism and Federations	Intergovernmental Affairs, Privy Council Office	2,308,200	1,053,961
Canadian Tobacco Research Initiative	National Cancer Institute of Canada, Canadian Cancer Society, Health Canada, Heart and Stroke Foundation of Canada	966,601	1,368,899
Society, Culture and the Health of Canadians II	Canadian Institutes of Health Research, National Health Research and Development Program	4,322,638	4,248,241
Community-University Research Alliances in Housing	Canada Mortgage and Housing Corporation	704,849	1,100,001
Reducing Health Disparities & Promoting Equity for Vulnerable Populations	Canadian Institutes of Health Research	0	190,504[6]
Canada in the World Grants	International Development Research Centre	185,000	18,034
The Non-Profit Sector in Canada	The Kahanoff Foundation	663,859	663,861
Project on Trends	Policy Research Secretariat	145,000	431,212
Innovation Systems Research Networks	National Research Council of Canada, NSERC	280,000	180,000
Health Institutes Design Grants	Canadian Health Services Research Foundation (CHSRF)	150,000	666,411
Electronic Publishing Networks	Industry Canada	103,800	103,800

Health Career Awards	Medical Research Council (MRC) and Health Canada-NHRDP	392,100[7]	196,050
CHSRF/SSHRC Doctoral and Postdoctoral Fellowships	Canadian Health Services Research Foundation (CHSRF)	382,334	573,689
Science Culture in Canada	Northern Telecom Limited	200,000	322,490
The Integration of Persons with Disabilities	Status of Disabled Persons Secretariat, HRDC	750,000	754,890
Health Promotion	Health Canada	1,375,000	1,625,000
Family Violence and Violence Against Women	Health Canada	1,250,000	1,760,350
Canadian Global Change	NSERC	1,167,000	228,306
Aboriginal Affairs	Department of Indian Affairs and Northern Development	600,000	561,197
Law and Social Issues	Department of Justice, Department of the Solicitor General	40,000	90,000
Canadian Multicultural Society	Multiculturalism and Citizenship Canada	30,000	35,000
Arts Literacy	Canada Council	30,000	33,500
Cultural Development in an Open Economy	Department of Communications	50,000	100,000
Sub-total		**$17,346,381**	**$17,452,945**
Total – Active and completed joint initiatives		**$42,327,401[8]**	**$39,988,016**

1. Includes expenditures from the start date of the joint initiative up to 31 March 2005.
2. A joint initiative is considered "active" when payments are made during the fiscal year in question.
3. Partner's contribution is administered by the partner and does not flow through SSHRC.
4. This figure was adjusted from last year's DPR, to reflect the partner's actual contribution to the joint initiative.
5. Estimated contribution from partners totals $1,300,000. Fifty per cent of the costs of projects are covered by the private sector; 50 per cent are covered jointly by CFS, SSHRC, and NSERC (one-third each). SSHRC's contribution is for projects in SS&H only.
6. These figures reflect SSHRC's contribution to this CIHR managed program.
7. SSHRC covered one third of the cost of the first year awards during the transition phase to CIHR; all costs in subsequent years were covered by CIHR.
8. Subtotal or total does not include estimates of partner contributions under the 'Forest Research Partnerships' program.

References

2004-05 Departmental Performance Reports: Preparation Guide. Treasury Board of Canada Secretariat, April 2005.

Archambault É. and Vignola-Gagné É. 2004. *The Use of Bibliometrics in the Social Sciences and Humanities*. Prepared for the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC), by Science-Metrix, 84 pages. (http://www.science-metrix.com/pdf/Science-Metrix_Use_Bibliometrics_SSH.pdf)

Canada's Performance: Annual Report to Parliament, 2004. Treasury Board of Canada Secretariat, 2004. Cat. No. BT1-10/2004; ISBN 0-662-68539-3; 132 pages. http://www.tbs-sct.gc.ca/report/govrev/03/cp-rc_e.asp

Community-University Research Alliances (CURA) Program: Milestone Year 1 Report Summary Analysis. Final Report. Barrington Research Group, Inc., 2005

Consultation on Themes for the Strategic Grants Program of the Social Sciences and Humanities Research Council, Nicole Bégin-Heick and Mireille Brochu; report prepared for SSHRC, 2001. http://www.sshrc.ca/web/about/publications/strategic_themes_e.htm

Fifth Year Evaluation of the Canada Research Chairs Program: Final Evaluation Report, Malatest and Associates Ltd.; prepared for Canada Research Chairs Evaluation Steering Committee, 2004. http://www.chairs.gc.ca/web/about/publications_e.asp

From Granting Council to Knowledge Council: Renewing the Social Sciences and Humanities in Canada. Consultation Framework on SSHRC Transformation. Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, January 2004. 22 pages.
http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/consultation_framework_e.pdf

From Granting Council to Knowledge Council: Renewing the Social Sciences and Humanities in Canada. Background Facts for the Consultation on SSHRC's Transformation. Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, January 2004. 17 pages.
http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/background_facts_e.pdf

From Granting Council to Knowledge Council: Report on the Consultations. Social Sciences and Humanities Research Council. 2005
http://www.sshrc.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/reports/volume3_e.asp

Performance Report: SSHRC Major Collaborative Research Initiatives (MCRI) Program, Kishchuk, N. Prepared for SSHRC, 2005.

Process and Principles for Developing a Canadian Governance System for the Ethical Conduct of Research Involving Humans, Interagency Advisory Panel on Research Ethics (PRE), April 2002.
http://pre.ethics.gc.ca/english/publicationsandreports/publicationsandreports/positionpaper.cfm

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: 2004-2005 Estimates Part III– Report on Plans and Priorities. Cat. no. BT31-2/2004-III-8; ISBN 0-660-62253-X; 37 pages.

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: Estimates, Performance Report for the Period Ending March 31, 2004. Cat. no. BT31-4/73-2004; ISBN 0-660-62681-0; 56 pages.

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: Integrated Management Practices Action Plan. May 2004. 26 pages.
http://www.sshrc.ca/web/about/publications/mgmt_action_e.pdf

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: Modern Management Practices Assessment. BDO Dunwoody & Associates Ltd., Management Consultants, June 2, 2003. 17 pages. http://www.sshrc.ca/web/about/publications/mgmt_assessment_e.pdf

Tri-Council Policy Statement: Ethical Conduct for Research Involving Humans, Medical Research Council of Canada, Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada, Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, 1998. Cat. no. MR21-18/1998E; ISBN 0-662-27121-1.

Very Well Connected: Frameworks for Strategic Research Clusters: A report on the Clusters Design Grants Process, Graham, D. PhD. Prepared for SSHRC, 2004.

BUDGET DES DÉPENSES

Conseil de recherches en sciences humaines Canada

Rapport sur le rendement

Pour la période se terminant
le 31 mars 2005

Canada

Les documents budgétaires

Chaque année, le gouvernement établit son Budget des dépenses, qui présente l'information à l'appui des autorisations de dépenser demandées au Parlement pour l'affectation des fonds publics. Ces demandes d'autorisations sont présentées officiellement au moyen d'un projet de loi de crédits déposé au Parlement.

Le Budget des dépenses du gouvernement du Canada est divisé en plusieurs parties. Commençant par un aperçu des dépenses totales du gouvernement dans la Partie I, les documents deviennent de plus en plus détaillés. Dans la Partie II, les dépenses sont décrites selon les ministères, les organismes et les programmes. Cette partie renferme aussi le libellé proposé des conditions qui s'appliquent aux pouvoirs de dépenser qu'on demande au Parlement d'accorder.

Le *Rapport sur les plans et les priorités* fournit des détails supplémentaires sur chacun des ministères ainsi que sur leurs programmes qui sont principalement axés sur une planification plus stratégique et les renseignements sur les résultats escomptés.

Le *Rapport sur le rendement* met l'accent sur la responsabilisation basée sur les résultats en indiquant les réalisations en fonction des prévisions de rendement et les engagements à l'endroit des résultats qui sont exposés dans le *Rapport sur les plans et les priorités*.

Le Budget des dépenses, de même que le budget du ministre des Finances, sont le reflet de la planification budgétaire annuelle de l'État et de ses priorités en matière d'affectation des ressources. Ces documents, auxquels viennent s'ajouter par la suite les Comptes publics et les rapports ministériels sur le rendement, aident le Parlement à s'assurer que le gouvernement est dûment comptable de l'affectation et de la gestion des fonds publics.

©Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par
le Ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada — 2005

No de catalogue BT31-4/73-2005
ISBN 0-660-62914-3

Ce document est disponible sur le site Web du SCT à www.tbs-sct.gc.ca
Ce document est disponible en médias substituts sur demande.

Nota : Pour ne pas alourdir le texte français, le masculin est utilisé pour désigner tant les hommes que les femmes.

En vente au Canada chez votre libraire local ou par la poste
auprès des Éditions du gouvernement du Canada – TPSGC
Ottawa, Canada K1A 0S9

Téléphone : (613) 941-5995
Télécopieur : (613) 954-5779 ou 1-800-565-7757 (Canada et É.-U.)
Commandes seulement : 1-800-635-7943 (Canada et É.-U.)
Internet : http://publications.gc.ca

Avant-propos

Le gouvernement du Canada améliore sans cesse ses pratiques de gestion, ce qui constitue pour lui une priorité depuis le dépôt au Parlement, au printemps 2000, du document intitulé *Des résultats pour les Canadiens et les Canadiennes : Un cadre de gestion pour le gouvernement du Canada*. Dans sa poursuite de l'excellence en gestion, le gouvernement envisage d'offrir aux Canadiens : un gouvernement à l'écoute, qui sert bien ses citoyens et qui est administré comme une seule et même entité cohérente; un gouvernement innovateur, qui est appuyé par une fonction publique hautement qualifiée, en mesure de bien tirer parti de toute l'information à sa disposition et de faire un usage optimal des fonds publics, tout en tenant compte des risques éventuels; et un gouvernement redevable, qui rend compte clairement et ouvertement de son rendement au Parlement et aux Canadiens et aux Canadiennes.

Les rapports ministériels sur le rendement jouent un rôle de premier plan dans le cycle de planification, de suivi, d'évaluation ainsi que de communication des résultats au Parlement et aux citoyens. Ils sont au cœur même de l'application du concept du gouvernement redevable.

Les ministères et les organismes sont invités à rédiger leurs rapports en appliquant les principes pour l'établissement de rapports publics efficaces (voir le *Guide pour la préparation des rapports ministériels sur le rendement 2004-2005* : http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr1/04-05/guidelines/guide_f.asp). Selon ces derniers, un rapport ne peut être efficace que s'il présente un tableau du rendement qui soit non seulement cohérent et équilibré mais bref et pertinent. Un tel rapport doit insister sur les résultats - soit les avantages dévolus aux Canadiens et aux Canadiennes et à la société canadienne - et il doit refléter ce que l'organisation a pu contribuer à ces résultats. Il doit mettre le rendement du ministère en contexte, faire le lien entre le rendement et les engagements antérieurs, expliquer les changements ainsi que décrire les risques et les défis auxquels le ministère a été exposé en répondant aux attentes sur le rendement. Le rapport doit aussi souligner les réalisations obtenues en partenariat avec d'autres organisations gouvernementales et non-gouvernementales. Et comme il est nécessaire de dépenser judicieusement, il doit exposer les liens qui existent entre les ressources et les résultats. Enfin, un tel rapport ne peut être crédible que si le rendement décrit est corroboré par la méthodologie utilisée et par des données pertinentes.

Le présent rapport ministériel sur le rendement (ainsi que ceux de nombreux autres ministères et organismes) peut être consulté sur le site Web du Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada à l'adresse suivante : http://www.tbs-sct.gc.ca/est-pre/estime.asp . Les lecteurs qui désireraient un aperçu global des efforts déployés par le gouvernement du Canada afin d'améliorer la qualité de vie peuvent lire *Le rendement du Canada 2005*, qu'on peut également consulter à l'adresse Internent précitée. Ce rapport est structuré autour de trois grands thèmes (économie durable, fondements sociaux du Canada et la place du Canada dans le monde) et sa version électronique renferme des liens avec les rapports ministériels sur le rendement pertinents. *Le rendement du Canada 2005* renferme également un aperçu spécial des efforts déployés par le gouvernement afin d'améliorer le bien-être des Autochtones.

Le gouvernement du Canada s'est engagé à améliorer sans cesse les rapports qu'il présente au Parlement et aux Canadiens et aux Canadiennes. Par leurs observations et leurs suggestions, les lecteurs peuvent contribuer grandement à améliorer, au fil du temps, la qualité des rapports ministériels sur le rendement et autres rapports.

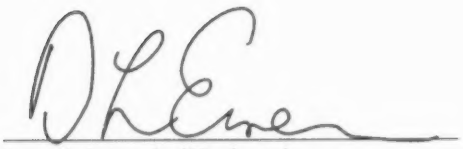
Les observations ou les questions peuvent être adressées à :

Direction de la gestion axée sur les résultats
Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada
L'Esplanade Laurier
Ottawa (Ontario) K1A 0R5
OU à : rma-mrr@tbs-sct.gc.ca

Conseil de recherches en sciences humaines du Canada

2004-2005

Rapport ministériel sur le rendement



Le ministre de l'Industrie,
David L. Emerson

Table des matières

LISTE DE SIGLES ..... *ii*

SECTION I : APERÇU *1*

1.1 Message du ministre 1
1.2 Déclaration de la direction 3
1.3 Renseignements récapitulatifs 4
1.4 Rendement ministériel global 5

SECTION II : ANALYSE DU RENDEMENT PAR RÉSULTAT STRATÉGIQUE *13*

2.1 Personnes : une capacité de recherche de premier ordre 13
2.2 Recherche : nouvelles connaissances basées sur une excellente recherche 20
2.3 Mobilisation des connaissances : transfert, diffusion et utilisation des connaissances en sciences humaines 32
2.4 Appui aux établissements : un milieu de recherche canadien solide 37

SECTION III : RENSEIGNEMENTS SUPPLÉMENTAIRES *41*

3.1 Renseignements organisationnels 41
3.2 Rapport sur les dépenses de ressources 45

SECTION IV : GOUVERNANCE ORGANISATIONNELLE *51*

4.1 Leadership en matière de politiques 51
4.2 Fonction de contrôleur moderne 53
4.3 Prestation de services axés sur les citoyens 58

SECTION V : AUTRES RENSEIGNEMENTS *60*

5.1 Personnes-ressources du CRSH pour l'obtention de renseignements supplémentaires 60

Annexe 1 : Projets d'évaluation et de mesure du rendement effectués en 2004-2005 ..... *61*

Annexe 2 : Tableau cumulatif des dépenses liées aux initiatives conjointes *64*

Bibliographie *68*

LISTE DE SIGLES

AAP	Architecture des activités de programmes
ACFAS	Association francophone pour le savoir
ACARU	Association canadienne d'administrateurs de recherche universitaire
ACÉS	Association canadienne pour les études supérieures
AR-INÉ	Alliances de recherche de l'Initiative de la nouvelle économie
AMIS	Système informatisé de gestion des subventions et bourses
ARUC	Alliances de recherche universités-communautés (programme)
AUCC	Association des universités et collèges du Canada
BÉSC	Bourses d'études supérieures du Canada (programme)
CGRR	Cadre de gestion et de responsabilisation axé sur les résultats
CRSH	Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
CRSNG	Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada
CVAR	Cadre de vérification axé sur les risques
CVCC	Cv commun canadien
DSAC	Division des services administratifs communs
EPTC	Énoncé de politique des trois Conseils
FCI	Fondation canadienne pour l'innovation
FCSH	Fédération canadienne des sciences humaines
FQRNT	Fonds québécois de la recherche sur la nature et les technologies
FQRSC	Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture
FRSQ	Fonds de la recherche en santé du Québec
GED	Gouvernement en direct
GER	Groupe consultatif interconseils en éthique de la recherche
GTRC	Grands travaux de recherche concertée
IDR	Initiatives de développement de la recherche (programme)
INÉ	Initiative de la nouvelle économie
IRC-INÉ	Initiatives de recherche concertée de l'Initiative de la nouvelle économie
IRSC	Instituts de recherche en santé du Canada
MPO	Ministère des Pêches et des Océans
ONG	Organismes non gouvernementaux
PAES	Programme d'aide à l'édition savante
PGI	Pratiques de gestion intégrée
PRDF	Présentation et rapprochement des données financières
RCE	Réseaux de centres d'excellence
RFR	Rapport final de recherche
RH	Ressources humaines (division)
RHDCC	Ressources humaines et Développement des compétences Canada
RMR	Rapport ministériel sur le rendement
ROÉV	Rendement organisationnel, évaluation et vérification
RPP	Rapport sur les plans et les priorités
RUFHQ	Regroupement des universités de la francophonie hors Québec
SCF	Service canadien des forêts
SH	Sciences humaines
S et B	Subventions et bourses
SOR	Subventions ordinaires de recherche (programme)
TDVST	Les textes, les documents visuels, le son et la technologie (programme)

SECTION I : APERÇU

1.1 Message du ministre

Les organisations membres du portefeuille de l'Industrie sont les suivantes :

- Agence de promotion économique du Canada atlantique [2]
- Agence spatiale canadienne
- Banque de développement du Canada [1]
- Commission canadienne du tourisme [1]
- Commission du droit d'auteur Canada
- Conseil canadien des normes [1]
- Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
- Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada
- Conseil national de recherches Canada
- Développement économique Canada pour les régions du Québec [2]
- Diversification de l'économie de l'Ouest Canada [2]
- Industrie Canada
- Société d'expansion du Cap-Breton [1] [2]
- Statistique Canada
- Tribunal de la concurrence

[1] N'a pas à produire de rapport sur le rendement.

[2] Aux fins du Budget principal des dépenses, il ne s'agit pas d'un membre du portefeuille

Une des grandes priorités du gouvernement du Canada consiste à bâtir une économie qui pourra relever les défis du 21e siècle, une économie d'orientation mondiale axée sur le savoir et la technologie. À l'appui de cet objectif, le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH) et les 14 membres du portefeuille de l'Industrie favorisent la recherche de base et la recherche avancée, encouragent la commercialisation et l'adoption de nouvelles technologies et appuient l'échange d'idées novatrices à l'échelle des secteurs de notre économie. Nous nous affairons également à nouer de nouveaux liens et à resserrer les relations actuelles avec des partenaires internationaux, notamment dans les marchés naissants, en science et dans les domaines techniques spécialisés. Un des éléments essentiels de ce travail est un ensemble de règlements et de lois de marché qui favorisent l'innovation et la croissance stable. Grâce à nos efforts, le portefeuille de l'Industrie contribue à l'édification d'une économie de classe mondiale axée sur le talent, les idées et l'initiative.

Le portefeuille de l'Industrie compte le CRSH et 14 autres ministères ou organismes fédéraux, sociétés d'État ou organismes quasi-judiciaires. Ensemble, ces organisations contribuent à faire avancer le développement industriel et économique du Canada et favorisent l'avancement des sciences et de la technologie. L'avancement de ces priorités améliore l'état général de l'économie canadienne, donne l'occasion à l'ensemble des Canadiens de participer à notre développement économique et prospérité et contribue à la qualité de vie de tous les Canadiens.

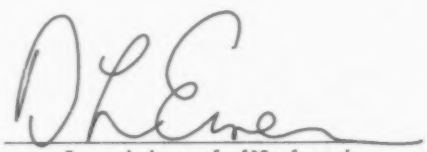
De nombreux projets du portefeuille de l'Industrie prennent appui sur nos investissements stratégiques en recherche et en développement et aident à mettre sur le marché des percées scientifiques et technologiques financées par les deniers publics. D'autres grandes activités et programmes favorisent la croissance des entreprises et aident les secteurs industriels à faire preuve d'une plus grande innovation. Ensemble, les projets du portefeuille de l'Industrie — et avant tout les résultats de ces projets — favorisent les adaptations et les transformations qu'exige l'économie mondiale.

Le CRSH est l'un des principaux organismes fédéraux qui aident à créer les connaissances, l'expertise et la compréhension nécessaires à l'innovation et à l'économie axée sur le savoir. En

2004-2005, le CRSH a participé au maintien d'une base solide de chercheurs canadiens faisant de la recherche fondamentale et ciblée. Le CRSH a également appuyé la nouvelle génération de chercheurs présentement aux études supérieures. Par l'entremise de ses programmes de soutien à la recherche et de bourses, le CRSH facilite l'ajout de connaissances novatrices et pertinentes à la base de connaissances en sciences humaines du Canada. Le *Rapport ministériel sur le rendement* du CRSH de la période se terminant le 31 mars 2005 décrit les accomplissements et les résultats de l'organisme.

Comme membre du portefeuille de l'Industrie, le CRSH contribué au développement industriel et économique de notre pays. Le travail et les contributions du ministère font partie intégrante des efforts généraux du gouvernement consentis dans le but de créer et de favoriser des occasions qui reflètent à la fois les caractères économique et social du Canada. Grâce à ces efforts, nous investissons dans les gens, nos entreprises et notre avenir — on obtiendra alors une économie plus dynamique et prospère pour l'ensemble des Canadiens.

J'ai le plaisir de présenter le *Rapport ministériel sur le rendement* du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada pour l'exercice 2004-2005.



Le ministre de l'Industrie,
David L. Emerson

1.2 Déclaration de la direction

Je soumets, en vue de son dépôt au Parlement, le Rapport ministériel sur le rendement (RMR) du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH) pour la période se terminant le 31 mars 2005.

Ce document a été préparé conformément aux principes d'établissement de rapports énoncés dans le *Guide de préparation des rapports ministériels sur le rendement de 2004-2005* du Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada. Par conséquent, ce rapport :

- est conforme aux exigences particulières d'établissement de rapports;
- emploie une Architecture des activités de programmes approuvée;
- présente des renseignements cohérents, complets, équilibrés et exacts;
- fournit une base de responsabilisation pour les résultats recherchés ou obtenus avec les ressources et les pouvoirs lui étant attribués;
- présente un compte rendu financier basé sur des chiffres approuvés tirés du Budget des dépenses et des Comptes publics du Canada.

Dr. Marc Renaud, Président, CRSH

1.3 Renseignements récapitulatifs

1.3.1 Raison d'être du CRSH

Les connaissances tirées de la recherche en sciences humaines sont importantes pour nous, les Canadiens, car elles nous renseignent sur tous les aspects de notre vie et nous permettent de comprendre et de gérer des questions sociales, culturelles, intellectuelles et économiques complexes. De plus, elles contribuent à la création de richesses, établissent les bases des politiques publiques, enrichissent les pratiques professionnelles, favorisent l'engagement civique et alimentent le débat démocratique. Elles sont essentielles à la créativité, à l'innovation et à la formation de la prochaine génération de travailleurs, de citoyens et de dirigeants du Canada. Elles nous aident aussi à nous comprendre et à comprendre notre histoire ainsi que nos succès et nos échecs et interroge sur le sens de la vie et répond à nos questions.

Le **Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH)**[1] a été créé dans le cadre de la partie I de la *Loi d'action scientifique du gouvernement* (1976). Selon la *Loi sur le Conseil de recherches en sciences humaines* (1976-1977, chap. 24, sect. 2), le mandat du CRSH est :

- de promouvoir et d'appuyer la recherche et les travaux d'érudition en sciences humaines;
- de conseiller le ministre de l'Industrie sur les aspects de cette recherche que ce dernier demande au CRSH d'examiner.

En tant que principal organisme aidant le Canada à favoriser l'acquisition des connaissances, de l'expertise et de la compréhension dont il a besoin pour prospérer à une époque de rapide changement social, technologique et mondial, le CRSH :

- appuie l'excellence en recherche et en formation à la recherche;
- encourage et aide les chercheurs, les partenaires de recherche, les responsables de l'élaboration de politiques et d'autres parties intéressées à mobiliser les connaissances qui permettront aux Canadiens de tirer profit de la recherche.

En plus d'appuyer et de promouvoir la recherche, le CRSH joue un rôle de premier plan dans l'élaboration de politiques de recherche et de politiques scientifiques. Le Conseil suit les nouvelles tendances de la recherche en sciences humaines et contribue, par ses stratégies et ses programmes, à structurer les efforts de recherche nationaux. Le CRSH conseille également le ministre de l'Industrie et le gouvernement du Canada quant aux futures orientations des sciences humaines et à la meilleure façon de tirer parti des résultats des investissements dans la recherche en sciences humaines.

Total des ressources financières du CRSH [2] (en millions de dollars)

Dépenses prévues	Total des autorisations	Dépenses réelles
538,3	526,9	519,4

[1] Voir http://www.crsh.ca pour de plus amples renseignements sur le CRSH.

[2] Voir la section 3.2.2 (p. 46) pour obtenir des détails sur les différences entre les dépenses prévues, le total des sommes autorisées et les dépenses réelles.

Total des ressources humaines du CRSH[3] (ETP)

Prévues	Réelles	Différence
172	177	+5

1.4 Rendement ministériel global

1.4.1 Contexte et environnement opérationnel

La recherche en sciences humaines nous renseigne sur tous les aspects de notre vie en offrant une analyse et un aperçu de questions d'intérêt pour les Canadiens, lesquelles concernent à la fois leur vie quotidienne et leur lien avec le reste du monde. Par l'intermédiaire de ses programmes de subvention et de bourses, le CRSH appuie l'avancement des connaissances et la création d'une capacité de recherche dans divers domaines, notamment l'évolution des familles, le vieillissement, la pauvreté, les développements local et régional, l'intégration des immigrants, la concurrence internationale ainsi que la paix et la sécurité mondiales. Cela nous permet de mieux nous comprendre ainsi que de mieux comprendre notre histoire, notre culture et notre avenir.

Les résultats de la recherche financée par le gouvernement fédéral sont importants pour l'atteinte de l'objectif du gouvernement, qui consiste à améliorer la qualité de vie des Canadiens. En effet, ces résultats nous aident à comprendre les conditions et les moteurs de l'innovation et de la croissance économique. Ils nous aident également à comprendre comment améliorer nos systèmes d'éducation et de santé, ce qui fait que nos collectivités sont solides, saines et sécuritaires et comment favoriser la durabilité de l'environnement. Au moyen d'un soutien fédéral ciblé, le CRSH traite également d'importantes priorités du gouvernement qui sont liées aux défis et aux possibilités de l'économie mondiale, axée sur la technologie, et aux rôles joués par les principaux acteurs de l'économie sociale aux niveaux communautaire et régional.

À l'aube du 21e siècle, le CRSH fait face à des défis complexes. On s'attend à ce que les professeurs d'université – particulièrement la nouvelle génération devant remplacer le corps professoral actuel, engagé dans les années 60 et 70 – poursuivent une carrière de recherche très productive. Cela met de la pression sur le CRSH, qui doit financer près de 20 000 chercheurs en sciences humaines. De plus, cet important groupe de chercheurs enrichit la base des connaissances par diverses approches, par exemple des recherches très spécialisées propres à une discipline menées par des chercheurs individuels, des recherches ponctuelles menées par de petites équipes ainsi que des programmes de recherche basés sur la collaboration multidisciplinaire interinstitutionelle et internationale réalisés par de grandes équipes composées de nombreux chercheurs, assistants et employés de soutien.

Au cours des 25 dernières années, le CRSH a créé des programmes adaptés à la recherche et au contexte sociétal, en constante évolution. Bien que le Conseil ait beaucoup travaillé pour structurer la recherche et promouvoir la communication et le transfert des résultats de recherche,

[3] Au 31 mars 2005.

il doit aller plus loin en établissant d'autres relations systématiques et permanentes – parmi les chercheurs et entre les chercheurs et les utilisateurs de la recherche – afin de tirer le meilleur parti de la recherche et de ses avantages pour la société. Alors que le CRSH met en œuvre la nouvelle vision présentée dans le Plan stratégique de 2006-2011, il met l'accent sur de nouvelles manières de transmettre aux Canadiens les connaissances dont ils ont besoin et d'étendre les résultats de la recherche, au-delà du monde universitaire, aux différents secteurs de la communauté en général.

1.4.2 Base de l'établissement de rapports de 2004-2005

Alors que le Rapport sur les plans et les priorités (RPP) de 2004-2005 du CRSH suit la structure de l'ancien secteur d'activité du Conseil, le Rapport ministériel sur le rendement (RMR) de 2004-2005 du CRSH catégorise les divers engagements du RPP et rend compte de ses accomplissement selon la nouvelle Architecture des activités de programmes (AAP). Le CRSH termine actuellement sa transition vers une mise en œuvre complète de l'AAP et deviendra conforme aux exigences d'établissement de rapports de l'AAP en 2005-2006. Ainsi, les renseignements sur les dépenses prévues et réelles de chaque niveau d'activité de l'AAP sont limités. De plus, les chiffres concernant les ressources humaines prévues et réelles de chaque résultat stratégique ne sont pas disponibles.

Pour faire état de son rendement, le CRSH tire des renseignements des différents processus établis pour veiller à ce que les titulaires de subventions rendent compte au public du financement qui leur est accordé. Les renseignements et les données concernant les extrants sont tirés du Système informatisé de gestion des subventions et bourses (AMIS) du CRSH, la principale base de données qu'utilise le Conseil pour gérer les concours de subventions fondés sur l'évaluation par les pairs et les subventions octroyées. Les renseignements sur les résultats, eux, proviennent de rapports financiers annuels, de rapports d'étape, d'évaluations d'étape (y compris des visites sur le terrain dans certains cas), de rapports de rendement, de rapports de recherche finaux, d'évaluations et d'autres études menées par le CRSH pendant l'année. Le Conseil est conscient qu'il faut attribuer suffisamment de temps à la production complète des extrants et des résultats de recherche. En fait, le processus peut durer de 5 à 10 ans à partir du financement initial d'un projet. Par conséquent, le CRSH mesure les extrants et les résultats généraux de la recherche financée (à court et à long termes) au moyen d'études spéciales et d'évaluations de programme.

Il faut noter que le CRSH n'utilise pas beaucoup de données bibliométriques (données sur les publications) comme indices du rendement d'un programme, car de telles données, bien qu'elles soient pertinentes pour des secteurs tels que la santé, les sciences naturelles et le génie, doivent être utilisées prudemment en sciences humaines en raison des styles de publication très différents de ces disciplines[4]. Par ailleurs, étant donné que de simples paramètres ne permettent pas de saisir la nature intangible et à long terme des effets de la recherche en sciences humaines, il faut leur ajouter des renseignements qualitatifs, tels que des exemples et des modèles à suivre.

[4] Archambault É. et É. Vignola-Gagné, *Examen de la bibliométrie comme outil d'évaluation des sciences humaines et sociales*, préparé pour le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH), Science-Metrix, 2004, 85 pages. http://www.science-metrix.com/pdf/Science-Metrix_Utilisation_bibliometrie_SSH.pdf

1.4.3 Compte rendu de rendement ministériel

Le tableau ci-dessous présente ce qu'a accompli le CRSH quant aux engagements indiqués dans son RPP de 2004-2005. Étant donné que le tableau récapitulatif suit la structure de la nouvelle AAP, les engagements pris au sujet des services ministériels n'y sont pas inclus. Toutefois, il en est question dans la section IV, qui débute à la page 51.

Tableau 1 : Résumé du rendement ministériel pour chaque résultat stratégique, chaque priorité clé et chaque engagement

Structure AAP[5]						Engagements du RPP de 2004-2005	
Résultat stratégique	Les chercheurs : une capacité de recherche de premier ordre	Dépenses prévues[6]	113,4 M$	Dépenses réelles	108,2 M$[7]	Priorités et engagements clés de 2004-2005	Réalisations connexes
Activité de programme	Programme	*Extrants* et résultats attendus					
Bourses et prix	**Bourses d'études supérieures du Canada**	*Les meilleurs étudiants des cycles supérieurs reçoivent des bourses.* Personnel très qualifié, expert en recherche, prêt à mener diverses carrières basées sur les connaissances au sein des universités, de l'industrie, du gouvernement et d'autres secteurs de la société et de l'économie.				**Le CRSH :** attribuera 1 000 bourses de maîtrise du Programme des BÉSC.	**Le CRSH :** a attribué 1 000 bourses de maîtrise du Programme des BÉSC, dont 18 ont été refusées (p. 14).
						attribuera les 400 premières bourses de doctorat du Programme des BÉSC.	a attribué 415 bourses de doctorat du Programme des BÉSC (p. 14).
	Bourses de doctorat					attribuera 575 bourses de doctorat du CRSH.	a attribué 554 bourses de doctorat du CRSH (p. 14).
	Bourses postdoctorales	*Les meilleurs diplômés de doctorat reçoivent des bourses postdoctorales.* Les nouveaux chercheurs prometteurs établissent une base de recherche à un moment important de leur carrière (p. ex. renouvellement du corps professoral).				étudiera la possibilité d'augmenter les bourses postdoctorales du CRSH à 40 000 $.	a étudié la possibilité d'augmenter les bourses postdoctorales du CRSH, mais a été incapable de le faire en raison d'engagements financiers précédents (p. 15).
	Bourses spéciales et prix	*Des étudiants des cycles supérieurs, des chercheurs postdoctoraux et des chercheurs exceptionnels reçoivent des prix et des bourses spéciales.* L'engagement, la créativité et la contribution exceptionnelle des meilleurs étudiants des cycles supérieurs et chercheurs canadiens sont soulignés.				attribuera la Médaille d'or du CRSH pour les réalisations en recherche et le Prix Aurore du CRSH chaque année.	a attribué la Médaille d'or du CRSH pour les réalisations en recherche à Alex Michalos et le Prix Aurore à Michael Atkinson (p. 16).
	Principaux engagements					affectera 25 p. 100 de son budget concernant les bourses et les subventions aux bourses doctorales et postdoctorales.	a affecté 25,2 p. 100 de son budget à ses programmes doctoraux et postdoctoraux, dont une partie n'a pas été dépensée en raison du refus de bourses et d'une réaffectation du budget annuel (p. 16).
						étudiera de nouvelles possibilités de formation des étudiants.	a offert des possibilités de recherche aux étudiants par l'intermédiaire de son Programme des subventions ordinaires de recherche (p. 20) et de son programme des GTRC (p. 23).

[5] Les programmes du CRSH ne sont pas tous présentés dans ce tableau. Les programmes mentionnés sont plutôt ceux pour lesquels des engagements ont été pris dans le RPP ou ceux qui ont été évalués au cours de l'exercice financier.

[6] Comme les rapports ont été établis conformément aux activités de l'exercice financier 2004-2005, les chiffres liés aux dépenses prévues et réelles par priorité et par engagement ne sont pas disponibles pour cette année. Les dépenses prévues et réelles sont présentées conformément aux résultats stratégiques et n'incluent pas les frais opérationnels.

[7] Les dépenses réelles reflètent uniquement la partie des dépenses liées aux chaires de recherche du Canada qui concernent les sciences humaines.

Programme des chaires de recherche du Canada		*Des chaires sont établies dans les universités canadiennes et sont attribuées à des chercheurs qui sont des chefs de file mondiaux dans leur domaine ou qui peuvent le devenir.* Les universités canadiennes ainsi que les instituts de recherche et les hôpitaux qui leur sont affiliés sont des centres reconnus d'excellence en recherche, attirant et conservant d'excellents chercheurs.				continuera d'attirer et de conserver les meilleurs chercheurs du Canada grâce au Programme des chaires de recherche du Canada.	a attribué 271 nouvelles chaires, dont 45 p. 100 à des chercheurs de l'extérieur du Canada (p. 17).
Résultat stratégique	La recherche : de nouvelles connaissances fondées sur l'excellence en recherche	**Dépenses prévues**	127,0 M$	**Dépenses réelles**	125,4 M$	**Priorités et engagements clés de 2004-2005**	**Réalisations connexes**
Activité de programme	**Programme**	***Extrants* et résultats attendus**					
Recherche définie par le chercheur	**Subventions ordinaires de recherche**	*Des chercheurs et des activités de recherche sont financés dans les disciplines liées aux sciences humaines.* Un milieu de recherche propice à la formation de diplômés, au progrès des connaissances et à la diffusion des résultats de recherche dans toutes les disciplines et tous les domaines de recherche des sciences humaines.				**Le CRSH :** maintiendra ou améliorera le succès actuel du Programme des subventions ordinaires de recherche et vise un taux de succès de 50 p. 100.	**Le CRSH :** a accordé un financement pour 43 p. 100 des demandes liées au Programme des subventions ordinaires de recherche en 2004-2005, soit une augmentation de 42,5 p. 100 du nombre de demandes depuis 1999-2000 (p. 20).
	Grands travaux de recherche concertée	*De grandes équipes, composées des meilleurs chercheurs du Canada, sont créées pour étudier des questions de recherche complexes.* Une capacité de recherche renforcée liée à des questions complexes étudiées selon une perspective intégrée.				appuiera la recherche ayant un réel potentiel de percée intellectuelle grâce au programme des Grands travaux de recherche concertée (GTRC), qui créera, maintiendra et améliorera des partenariats et des réseaux nationaux de chercheurs de calibre international[8].	a financé, grâce au programme des Grands travaux de recherche concertée (GTRC), quatre nouveaux projets concertés de grande envergure axés sur les enjeux, auxquels participent 145 chercheurs canadiens et étrangers (p. 23).
						étudiera les possibilités de formation des étudiants en recherche multidisciplinaire.	a examiné le rendement du programme des GTRC à l'aide de 11 études de cas, ce qui représente près de 400 étudiants de tous les cycles (p. 23).

[8] Se lisait « programme des IDR » dans le RPP de 2004-2005, mais aurait dû se lire « programme des GTRC ».

Recherche et formation ciblées	**Subventions de recherche stratégique**	*Des chercheurs et des activités de recherche sont financés dans des domaines importants pour les Canadiens (déterminés par le CRSH en collaboration avec la communauté des chercheurs).* De nouvelles connaissances sur d'urgentes questions sociales, économiques et culturelles particulièrement intéressantes pour les Canadiens sont mises à la disposition des décideurs dans divers secteurs.	lancera un nouveau programme stratégique sur la recherche autochtone en 2004.	a lancé son nouveau Programme pilote sur la recherche autochtone en 2004-2005. Le nombre et la qualité des demandes ont dépassé les attentes (p. 26).
			lancera deux autres volets liés au programme Les textes, les documents visuels, le son et la technologie (TDVST) au cours des deux prochains exercices financiers.	n'a pas lancé d'autres volets TDVST en raison de limites financières (p. 26).
	Initiatives conjointes	*Des chercheurs et des activités de recherche sont appuyés par l'intermédiaire de partenariats avec le gouvernement et les secteurs privé et sans but lucratif.* De nouvelles connaissances sur des questions intéressant les partenaires du CRSH sont produites et mise à la disposition des décideurs.	lancera, en collaboration avec le Bureau du Conseil privé et Patrimoine canadien, une initiative conjointe appuyant la recherche ainsi que le partage et la diffusion des connaissances.	a lancé le Programme de recherche et de diffusion lié aux langues officielles en collaboration avec Patrimoine canadien (p. 26).
			étudiera, en collaboration avec des partenaires du gouvernement ainsi que des secteurs privé et sans but lucratif, des possibilités de nouvelles initiatives conjointes relatives aux défis et aux possibilités économiques, sociaux, écologiques et politiques du Nord canadien.	a tenu des discussions continues quant à l'élaboration conjointe de programmes sur le Nord canadien. Aucun nouveau programme n'a été lancé (p. 27).
	Initiative de la nouvelle économie	*Les meilleurs chercheurs et les meilleures activités de recherche du Canada sont financés dans des domaines liés à la nouvelle économie (questions générales de la nouvelle économie, éducation, éducation permanente, gestion et entreprenariat).* Progrès des connaissances, expertise et mobilisation des connaissances dans des domaines de la nouvelles économie.	examinera le premier groupe de titulaires de subvention d'Alliances de recherche de l'Initiative de la nouvelle économie (AR-INÉ) et d'Initiatives de recherche concertée de l'Initiative de la nouvelle économie (IRC-INÉ).	a examiné le premier groupe de subventions des IRC-INÉ et des AR-INÉ, une rétroaction positive ayant été fournie pour ce qui est des possibilités offertes aux étudiants et des fonds obtenus par effet de levier (p. 27).
			lancera un programme de subvention d'information du public visant à financer des activités de diffusion innovatrices.	a attribué huit subventions d'information du public (p. 27).
			tiendra des consultations afin d'élaborer une stratégie de gestion des connaissances visant à favoriser la diffusion des résultats de la recherche liée à l'Initiative de la nouvelle économie (INÉ).	a mené des consultations au sein des réseaux de connaissances en ligne de l'INÉ et a planifié la prochaine étape de développement des réseaux (p. 27).

Développement de la recherche stratégique	**Alliances de recherche universités-communautés**	*Des alliances de recherche créées entre le milieu universitaire et la communauté des chercheurs et des praticiens du Canada.* Une capacité de prise de décision communautaire renforcée ainsi qu'une meilleure compréhension, une plus grande appréciation et une utilisation plus judicieuse des connaissances des sciences humaines par les communautés.					lancera un nouveau programme des Alliances de recherche universités-communautés (ARUC) sur l'économie sociale au début de 2005.	a lancé l'Ensemble de subventions liées à l'économie sociale (d'après le modèle des ARUC), qui recevra ses premières demandes au cours de l'été 2005 (p. 30).
							étudiera les possibilités de formation à la recherche des étudiants grâce au programme des ARUC.	a permis de fournir à 750 étudiants des possibilités de formation à la recherche par l'intermédiaire d'ARUC financées (p. 30).
Résultat stratégique	La mobilisation des connaissances : le transfert, la diffusion et l'utilisation des connaissances en sciences humaines		**Dépenses prévues**	15,8 M$	**Dépenses réelles**	18,9 M$	**Priorités et engagements clés de 2004-2005**	**Réalisations connexes**
Activité de programme	**Programme**	***Extrants* et résultats attendus**						
Interaction et diffusion de la recherche	**Aide aux ateliers et aux colloques de recherche au Canada**	*Des ateliers et des colloques de recherche ont lieu au Canada.* Des résultats de recherche sont partagés au sein de disciplines et entre elles ainsi qu'entre chercheurs canadiens et étrangers.					**Le CRSH :** appuiera la diffusion des résultats de recherche et la mobilisation des connaissances grâce à ses programmes des communications liés aux colloques et aux congrès.	**Le CRSH :** a appuyé 132 nouveaux ateliers et colloques (p. 33).
	Aide aux revues de recherche et de transfert	*Des articles de grande qualité avec comité de lecture, tirés de revues de recherches et de revues de transfert, sont publiés.* Des résultats de recherche originaux liés aux sciences humaines sont diffusés.					appuiera la diffusion des résultats de recherche et la mobilisation des connaissances grâce à ses programmes des communications liés aux revues.	a appuyé 156 revues de recherche et de transfert, qui compteront plus de 100 000 abonnés canadiens et étrangers (p. 33).
	Subventions pour la conception de réseaux stratégiques de recherche	*Des équipes de chercheurs financées proposent des conceptions et des domaines liés à de nouveaux programmes (c.-à-d. réseaux) ou des améliorations de programme visant à favoriser de meilleures relations entre les chercheurs, les utilisateurs de la recherche et le grand public.* De nouveaux programmes (c.-à-d. réseaux) sont créés, et des programmes existants sont améliorés.					financera des initiatives spéciales visant à appuyer la structuration, la mobilisation et l'intégration des connaissances. cherchera de nouvelles manières de partager les connaissances parmi les chercheurs et entre les auteurs et les utilisateurs de la recherche en sciences humaines.	a appuyé 31 équipes de chercheurs étudiant des façons de partager les connaissances liées aux sciences humaines (p. 34).

Résultat stratégique	Appui de l'établissement : un milieu de recherche canadien solide	Dépenses prévues	244,5 M$	Dépenses réelles	244,5 M$	Priorités et engagements clés de 2004-2005	Réalisations connexes
Activité de programme	**Programme**	***Extrants* et résultats attendus**					
Coûts indirects de la recherche		*Contributions à un meilleur milieu de la recherche dans les universités canadiennes* Investissement relatif : ➔ à l'équipement lié aux installations de recherche; ➔ aux ressources de recherche; ➔ à une meilleure capacité de répondre aux exigences réglementaires; ➔ à la gestion des efforts de recherche; ➔ au transfert des connaissances; ➔ à la commercialisation et à la gestion de la propriété intellectuelle.				Un examen de mi-mandat du Programme des coûts indirects débutera en 2004-2005.	L'examen de troisième année est en cours et devrait être terminé en novembre 2005 (p. 37).

SECTION II : ANALYSE DU RENDEMENT PAR RÉSULTAT STRATÉGIQUE

En 2004-2005, le CRSH a terminé sa nouvelle Architecture des activités de programmes (AAP), un cadre d'établissement de rapports et de planification des programmes structuré en fonction des résultats stratégiques et des activités de programme. Le cadre présente brièvement les résultats attendus pour tous les niveaux. Le rendement offert par le CRSH au cours du dernier exercice financier est présenté ci-dessous conformément à cette nouvelle structure et aux nouveaux engagements indiqués dans le RPP de 2004-2005 du CRSH.

Il faut noter que les différences entre les dépenses prévues et réelles par résultat stratégique sont liées à des facteurs relatifs aux programmes de subventions et de bourses, tels que des reports d'attribution. Le CRSH ne prévoit jamais dépenser un montant supérieur à celui qui lui est affecté au cours d'une année donnée. Les différences liées à d'autres facteurs sont expliquées au besoin.

2.1 Personnes : une capacité de recherche de premier ordre

Résultats attendus :

Une capacité de recherche de premier ordre est nécessaire à la création et au maintien d'une société et d'une économie novatrices basées sur les connaissances. Les programmes liés à ce résultat stratégique contribuent à la création d'une capacité de recherche de premier ordre en sciences humaines. Ainsi, le CRSH encourage la croissance et la formation d'une nouvelle génération d'experts en recherche et de professionnels qualifiés aptes à répondre aux besoins des universités canadiennes ainsi que des secteurs public et privé.

À l'appui de ce résultat stratégique, il existe deux activités de programme (***Bourses et prix*** et ***Programme des chaires de recherche du Canada***) qui aident les meilleurs et les plus brillants chercheurs en sciences humaines dans tous les aspects de leur carrière. Ces programmes veillent à ce que les chercheurs en sciences humaines financés exploitent tout leur potentiel et favorisent une économie novatrice basée sur les connaissances. Il est important de reconnaître la grande participation des universités canadiennes, qui assurent le succès de ces programmes au moyen d'une présélection et de contributions apportées au processus d'évaluation par les pairs. Elles veillent ainsi à ce que les meilleurs diplômés des cycles supérieurs et les meilleurs chercheurs puissent profiter des programmes liés à ce résultat stratégique.

2.1.1 Activités de programme

2.1.1.1 Bourses et prix

Ressources financières :

Dépenses prévues[9]	Dépenses réelles
68 171 374 $	67 058 761 $

[9] Les dépenses prévues et réelles concernent les subventions, mais ne comprennent pas les dépenses de fonctionnement.

Programmes ou services principaux :

Cette activité de programme comporte quatre programmes : le ***Programme de bourses d'études supérieures du Canada,*** les ***Bourses de doctorat,*** les ***Bourses postdoctorales*** et les ***Prix et bourses spéciales.***

Créé en 2003, le **Programme de bourses d'études supérieures du Canada (BÉSC)**[10] a permis au CRSH d'étendre son financement aux étudiants de troisième cycle en sciences humaines. Ce programme contribue à la formation d'experts en recherche très qualifiés qui mènent une carrière axée sur les connaissances au sein des universités, de l'industrie, du gouvernement et d'autres secteurs de la société et de l'économie.

Le Programme offre des bourses à des étudiants exceptionnels qui font des études de maîtrise et de doctorat dans des établissements canadiens. Conformément à un engagement pris dans le RPP de 2004-2005 du CRSH, le volet « maîtrise » du Programme des BÉSC a attribué 1 000 bourses de 17 500 $ chacune à des étudiants canadiens. Dix-huit de ces bourses ont été refusées par des étudiants qui désiraient poursuivre leurs études à l'extérieur du Canada, d'où un nombre de bourses réel de 982.

Au cours du dernier cycle d'établissement de rapports, pour la première fois, un concours de doctorat du Programme des BÉSC a été intégré dans le concours des **Bourses de doctorat**[11] du CRSH. La mise en œuvre du volet « doctorat » du Programme a été retardée afin que soit traité l'urgent besoin d'appuyer les chercheurs prometteurs au niveau de la maîtrise, qui n'avaient pas accès au financement fédéral avant la création du Programme. En 2004-2005, le programme de doctorat combiné a permis à des étudiants de doctorat de présenter des demandes pour les deux bourses. Ceux ayant été les mieux classés ont reçu une bourse de doctorat du Programme, et les autres, une bourse de doctorat du CSRH. En 2004-2005, le **Programme de bourses d'études supérieures du Canada**[11] a attribué 415 bourses à des étudiants de doctorat. Ces prestigieuses bourses se sont ajoutées aux 554 bourses de doctorat du CRSH attribuées au cours de l'exercice financier 2004-2005, ce qui a fait passer le taux global de réussite des candidats des bourses de doctorat de 18,2 p. 100 en 2003-2004 à 25,7 p. 100 en 2004-2005.

Profil de titulaires de bourse de doctorat du CRSH et du Programme des BÉSC

[10] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_descriptions/fellowships/cgs_masters_f.asp pour de plus amples renseignements sur les bourses de maîtrise du Programme des BÉSC.

[11] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_descriptions/fellowships/doctoral_f.asp pour de plus amples renseignements sur les bourses de doctorat du Programme des BÉSC et du CRSH.

Doris Baltruschat
Simon Fraser University
Film and TV Co-productions: Stories for Global Markets

Les émissions télévisées canadiennes font les gros titres, font grimper les cotes d'écoute et stimulent l'imagination du public canadien. Pris entre l'expérience canadienne locale et celle de la production culturelle mondiale, ces émissions et ces films créent un intéressant terrain de négociation culturelle des produits culturels canadiens. Par contre, quels sont les coûts et les avantages de ces coproductions culturelles? Voilà la question qui motive la recherche de la titulaire de la bourse de doctorat du CRSH **Doris Baltruschat**, dont le travail permet de mieux comprendre l'impact des coproductions culturelles et de la mondialisation sur les industries culturelles du Canada. M^me^ Baltruschat présente de précieuses idées sur les différences existant entre les politiques culturelles locales et mondiales qui peuvent à leur tour orienter les responsables de l'élaboration de politiques dont dépend notre avenir culturel.

Brenda Beckman-Long
University of Alberta
Female Self-representation and Fictive Autobiography in Carol Shields

La feue lauréate du prix du Gouverneur général et romancière Carol Shields a produit des œuvres littéraires qui continuent d'avoir une énorme influence sur la littérature canadienne. Pour mieux comprendre sa contribution, la titulaire de bourse de doctorat **Brenda Beckman-Long** base sa thèse sur les romans de M^me^ Shields. Sa recherche étudie l'autoreprésentation des protagonistes de sexe féminin des autobiographies fictives de cette auteure. Par l'analyse de ces six romans, M^me^ Beckman-Long contribue aux connaissances existantes sur cette célèbre auteure canadienne, dont les écrits ont renégocié la place des femmes à la fois dans la littérature et l'histoire culturelle.

Andrew Curran
Dalhousie University
Reining in the Growth Machine: Stopping Sprawl through Participatory Planning

L'urbanisation du paysage du Canada continue à récrire l'histoire d'un pays dont la richesse et la prospérité dépendent de ses ressources naturelles et agricoles. S'orienter vers une économie basée sur les connaissances a soulevé de nouveaux problèmes auxquels ont dû s'adapter nos villes, y compris une population de plus en plus nombreuse ainsi qu'une expansion anarchique vers d'anciennes terres cultivées et d'anciens terrains boisés. L'expansion tentaculaire, une réalité à laquelle toutes les villes et sociétés urbaines font face, est l'idée principale de la recherche de maîtrise du chercheur canadien **Andrew Curran**, titulaire d'une bourse d'études supérieures. Tout en examinant les fondements politiques et économiques de l'expansion tentaculaire, M. Curran évalue la possibilité d'une planification participative visant à contrôler ce phénomène. Ses conclusions pourraient nous aider à trouver un meilleur équilibre entre le besoin d'urbanisation et celui de préserver l'environnement, dont nous dépendons tous.

En 2004-2005, le CRSH a continué à financer des chercheurs postdoctoraux par l'intermédiaire de son programme des **Bourses postdoctorales**[12]. Ce programme aide de nouveaux chercheurs prometteurs à établir une base de recherche en début de carrière. Lors du concours de 2004-2005, le CRSH a attribué 139 nouvelles bourses postdoctorales. Chaque année, le nombre de demandes relatives à ce programme augmente. Cette tendance reflète le besoin constant qu'ont les nouveaux titulaires de doctorat d'approfondir leur formation en recherche dans un milieu universitaire. Conformément à l'engagement qu'il a pris dans son RPP de 2004-2005, le CRSH a étudié la possibilité d'augmenter les bourses postdoctorales à 40 000 $. Toutefois, en raison de ses engagements financiers envers d'autres programmes, il a décidé d'y renoncer. Par conséquent, les bourses postdoctorales demeurent à 35 028 $. De plus, pour la première année, ces chercheurs reçoivent une allocation de recherche de 5 000 $, ce qui les aide à couvrir leurs dépenses de recherche.

[12] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_descriptions/fellowships/postdoctoral_f.asp pour de plus amples renseignements sur les bourses postdoctorales du CRSH.

En tout, le CRSH a consacré 25,2 p. 100 de son budget à ses programmes de doctorat et à ses programmes postdoctoraux. En raison du refus de bourses et de réaffectations de budget, seul 22 p. 100 du budget a offert un soutien direct aux étudiants postdoctoraux au cours du dernier exercice financier.

Profil d'une titulaire de bourse postdoctorale du CRSH

Alina Gildner
McMaster University
Disability Policies

Après avoir obtenu un doctorat en politiques de la santé de l'University of Toronto avec l'aide financière du CRSH, **Alina Gildner** a reçu le Prix pour la recherche sur les politiques au Canada – Prix pour les étudiants diplômés pour sa thèse de doctorat. En raison de ses accomplissements, M^me^ Gildner a été nommée Mustard Fellow 2001-2003 de l'Institut de recherche sur le travail et la santé de Toronto. Elle a contribué à la création d'un programme de recherche sur les politiques liées à l'invalidité et a été professeure adjointe et conférencière à la McMaster University et à l'University of Toronto. En tant que titulaire d'une bourse postdoctorale du CRSH (2002-2004), M^me^ Gildner a décidé de se faire transférer à la McMaster University afin de poursuivre sa recherche sur les politiques de la santé. Depuis qu'elle a terminé son doctorat, il y a un an, M^me^ Gildner a occupé un poste menant à la permanence, une nomination conjointe au sein du Département de science politique et de l'Interdisciplinary Health Studies Program.

En plus des bourses doctorales et postdoctorales, le CRSH attribue des **bourses spéciales**[13] et des **prix** visant à souligner l'engagement, la créativité et la contribution des meilleurs étudiants des cycles supérieurs et des meilleurs chercheurs du Canada. Parmi les bourses spéciales attribuées chaque année, on retrouve la ***Bourse canadienne Bora Laskin pour la recherche sur les droits de la personne*** et la ***Bourse William E. Taylor*** du CRSH, remise au premier boursier de doctorat. D'autres programmes et services contribuent à cette activité de programme, soit la ***Bourse de la Reine*** et la ***Bourse Jules et Gabrielle Léger***.

Conformément à l'engagement qu'il a pris dans son RPP de 2004-2005, le Conseil du CRSH a décidé de continuer d'offrir deux prestigieux prix, remis chaque année à des chercheurs en sciences humaines. Il s'agit de la **Médaille d'or du CRSH pour les réalisations en recherche**[14] et du **Prix Aurore du CRSH**[14], qui sont remis à des chercheurs exceptionnels des sciences humaines. L'an dernier, Alex Michalos et Michael Atkinson ont reçu ces prix pour leur fascinant travail, brièvement présenté dans les profils ci-dessous.

Alex Michalos – Gagant de la Médaille d'or du CRSH
University of Northern British Columbia

Notre réalité sociale change constamment, et certains événements mondiaux ont un effet sérieux et évident sur notre vie et notre bonheur. Mais comment ces réalités sociales en évolution influencent-elles notre qualité de vie? Et comment peut-on même mesurer leurs effets et les changements qu'elles entraînent? Au cours de sa carrière de chercheur de plus de 30 ans, **Alex Michalos** a été un pionnier de la recherche, aidant les théoriciens et les non-théoriciens du monde entier à comprendre l'importance de mesurer la qualité de vie à l'aide d'indices tenant compte des points de vue et des opinions des gens. En tant qu'auteur de 22 livres et de 85 articles revus par des comités de lecture et fondateur de trois importantes publications, M. Michalos a révolutionné notre compréhension de la manière dont les gens profitent de leur vie et comprennent leur bonheur. Ses connaissances, son leadership et sa capacité de donner à ses recherches un caractère pratique lui ont valu une exceptionnelle réputation de « citoyen-érudit ».

[13] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_index_f.asp#8 pour de plus amples renseignements sur les bourses spéciales du CRSH.

[14] Voir http://www.crsh.ca/web/whatsnew/press_releases/2004/gold_aurora_winners_f.asp pour de plus amples renseignements sur les récipiendaires de la Médaille d'or et du prix Aurore du CRSH.

Michael Atkinson – Gagnant du Prix Aurore du CRSH
McMaster University

Pourquoi tant d'hommes canadiens font-ils appel à la chirurgie esthétique pour obtenir l'image masculine largement véhiculée par les médias courants ? Il s'agit de l'une des questions auxquelles tente de répondre la recherche financée de **Michael Atkinson** relative à la chirurgie esthétique pratiquée sur les hommes. En tant que lauréat du Prix Aurore de 2005, M. Atkinson est reconnu non seulement pour la richesse de sa recherche actuelle, mais également pour les brillantes réalisations de recherche dont il est l'auteur, ce qui inclut l'étude des aspects sociaux de l'art corporel, de la masculinité et de la violence liées au hockey ainsi que des altérations corporelles. Chercheur exceptionnel ayant à son actif une impressionnante liste de publications, ce professeur adjoint de sociologie de la McMaster University possède un dossier de recherche qui montre bien qu'il est prometteur comme nouveau chercheur.

2.1.1.2 Programme des chaires de recherche du Canada

Ressources financières :

Dépenses prévues	Dépenses réelles
45 205 000 $	41 152 000 $

Le **Programme des chaires de recherche du Canada**[15], que le CRSH gère au nom des trois organismes subventionnaires (CRSH, CRSNG et IRSC), est un important moyen, pour les universités canadiennes, de solliciter et de recruter des chercheurs de calibre international et d'améliorer la formation des étudiants et des chercheurs.

En 2004-2005, le Programme a attribué un total de 271 nouvelles chaires de recherche du Canada : 120 (44 p. 100) à des chercheurs en sciences naturelles et en génie, 85 (31 p. 100) à des chercheurs en sciences de la santé et 66 (24 p. 100) à des chercheurs en sciences humaines. Environ 45 p. 100 (123) des nouveaux titulaires de chaire ont été recrutés à l'extérieur du Canada. Plus de 60 p. 100 (76) de ces titulaires sont des ressortissants étrangers, alors que les 40 p. 100 (47) restants sont des Canadiens revenant au Canada.

Au 31 mars 2005, le Programme avait atteint 67 p. 100 de son objectif de 2 000 chaires, avec 1 340 nominations. Environ 46 p. 100 (612) de ces chaires sont liées aux sciences naturelles et au génie, 32 p. 100 (432) sont liées aux sciences de la santé, et 22 p. 100 (296) sont liées aux sciences humaines.

Une évaluation sommative du Programme a été terminée en novembre 2004[16].

En général, les résultats de l'évaluation ont confirmé que le Programme est sur la bonne voie. Le Programme des chaires de recherche du Canada a contribué à la création d'un milieu de recherche permettant, à long terme, de solliciter et de recruter les meilleurs chercheurs. Au cours de la période ayant suivi l'attribution de leur chaire (2002-2003), les titulaires ont produit un plus grand nombre de livres publiés (60,1 p. 100), de publications évaluées par les pairs (24,9 p. 100), d'exposés et de documents techniques (30,6 p. 100), de conférences nationales (31,3 p. 100) et de conférences internationales (37,9 p. 100) que lors de la période l'ayant précédée (1999-2000).

[15] Voir http://www.chairs.gc.ca pour de plus amples renseignements sur le Programme des chaires de recherche du Canada.

[16] Le rapport final est présenté à http://www.chairs.gc.ca/web/about/publications_f.asp.

Les titulaires de chaire des disciplines du CRSH ont connu la plus importante augmentation du nombre de publications évaluées par les pairs (31,3 p. 100), d'exposés et de documents techniques (49,1 p. 100), de conférences nationales (43,3 p. 100) et de conférences internationales (42,1 p. 100). Cela est impressionnant si l'on prend en considération le moins grand nombre de chaires et le plus faible financement de la FCI accordé aux chercheurs en sciences humaines.

Les titulaires de chaire recrutés à l'étranger ont produit 59 livres, 714 publications évaluées par les pairs et 451 exposés et documents techniques à la suite de l'attribution de leur chaire. De plus, ces titulaires ont signalé avoir supervisé, en 2002-2003, 779 étudiants de doctorat et 490 étudiants postdoctoraux de plus qu'en 1999-2000. Ils ont également fait état d'impacts et d'avantages ressentis par l'industrie (112 brevets, 224 demandes de brevet et 83 inventions), les soins de santé (108 traitements ou nouveaux traitements possibles de maladies ou de blessures) et des domaines liés aux politiques et à l'environnement.

Selon les résultats de l'évaluation, les centres de recherche des titulaires de chaire ont vu leur nombre de chercheurs augmenter de 2 816 à la suite de l'attribution de chaires – une augmentation de 59,9 p. 100. Par ailleurs, le Programme a entraîné un important financement de la recherche, si bien que les universités et les titulaires de chaire ont connu une hausse de financement de la recherche de 218 à 343 millions de dollars. Divers facteurs peuvent avoir un impact sur la création de financement de recherche, alors cette somme ne peut que partiellement être imputée au Programme.

L'évaluation a également indiqué que le volet FCI est crucial pour le Programme, car il l'aide à attirer les meilleurs chercheurs (particulièrement des disciplines des IRSC et du CRSNG) de l'extérieur du Canada.

Profils de titulaires de chaires de recherche du Canada

Marrie Mumford
Trent University
Chaire de recherche du Canada en arts et en littérature autochtones

La professeure Marrie Mumford veille à ce que les arts et les traditions du spectacle autochtones ne tombent pas dans l'oubli. Le travail qu'elle a accompli à la Trent University porte sur les traditions du spectacle des Autochtones et contribue à la transmission de ces traditions et de ces aptitudes à la prochaine génération. Son processus de recherche comprend diverses stratégies visant à définir des méthodes qui amélioreront et perpétueront la langue et la culture autochtones et renforceront les capacités des communautés autochtones au moyen des arts du spectacle. Son cadre de travail consiste notamment à transformer ses découvertes en œuvres originales à l'aide de la collaboration d'artistes et d'aînés autochtones. Cette amélioration de la vie culturelle et sociale canadienne a lieu au First Peoples Performance Space de la Trent University, un laboratoire vivant d'étude d'histoires et de traditions autochtones. Étant un endroit de partage, le Performance Space permet à M^{me} Mumford de rassembler des artistes et des apprenants autour d'un objectif commun de redécouverte culturelle et artistique, qui se traduit par la visibilité de la démarche créatrice des Autochtones et le soin respectueux de leur imagination.

Hugh Chipman
Acadia University
Chaire de recherche du Canada en modélisation mathématique

La capacité de prévoir des phénomènes complexes et d'en offrir un aperçu a transformé des modèles mathématiques en puissants outils dans divers domaines de recherche scientifique. **Hugh Chipman** s'efforce de résoudre des problèmes comportant des données apparemment aléatoires et de nombreuses variables interreliées en créant des algorithmes à traitement intensif pour construire des modèles à l'aide de ces grands et complexes ensembles de données. Il emploie « trois modèles », qui sont des modèles de prévision que leur structure d'arbre décisionnel contribue à rendre interprétables. Il travaille également sur la « sélection de modèles », qui vise à déterminer les variables importantes d'un modèle tout en filtrant les renseignements sans importance. Le programme de recherche concertée de M. Chipman applique ces techniques de modélisation mathématique ainsi que l'exploration de données à divers domaines d'études, y compris la découverte de médicaments, la génétique, la science de l'environnement, le marketing, la sécurité et la fabrication.

David R. Colman
McGill University
Chaire de recherche du Canada en neurosciences

Chercheur très publié, **David Colman** est reconnu pour son étude de la myélinisation ainsi que du développement et de la régénération des cellules nerveuses. On s'attend à ce que sa recherche ait des conséquences positives à long terme pour les Canadiens. En tant que professeur titulaire de la chaire de recherche Wilder Penfield et directeur de l'Institut neurologique de Montréal (INM) à la McGill University, M. Coleman a apporté une contribution d'idées cruciale quant à la formation de la gaine de myéline et à la manière dont les points de jonction entre les nerfs (synapses) sont assemblés dans le cerveau. Présentement, lui et ses collaborateurs de Montréal, de New York, de l'Europe et du Japon poursuivent leur travail dans la même voie, utilisant les outils de la nanotechnologie pour produire des connexions entre des cellules nerveuses et de la myéline artificielle. Leurs travaux de recherche hautement novateurs et passionnants pourraient mener à des traitements de maladies neurologiques telles que la sclérose en plaques et le parkinson. Cette chaire de recherche du Canada appuie l'objectif de recherche stratégique de la McGill University, soit l'exploration de nouvelles orientations dans le domaine des neurosciences.

2.2 Recherche : nouvelles connaissances basées sur une excellente recherche

Résultats attendus :

Par l'intermédiaire de ce résultat stratégique, le CRSH appuie la production de nouvelles connaissances en sciences humaines, connaissances qui nous aideront à comprendre diverses questions sociales, culturelles, intellectuelles et économiques ainsi qu'à y faire face. Le CRSH contribue à la création de ces nouvelles connaissances en finançant des recherches évaluées par les pairs pouvant être soit orientées par le chercheur, soit ciblées ou thématiques (c.-à-d. recherche structurée par le chercheur, recherche ciblée et initiatives de formation ainsi que programmes de développement de la recherche stratégique), soit basées sur le développement.

Le CRSH s'attend également à ce que les activités de programme appuyées par ce résultat stratégique contribuent à la formation de futurs chercheurs en offrant aux étudiants de tous les cycles ainsi qu'aux chercheurs postdoctoraux la possibilité de participer activement à des projets de recherche financés par le CRSH.

2.2.1 Activités de programme

2.2.1.1 Recherche structurée par le chercheur

Ressources financières :

Dépenses prévues	Dépenses réelles
76 885 368 $	76 348 495 $

Programmes ou services principaux :

La recherche structurée par le chercheur – c.-à-d. dont le domaine, le sujet et la méthodologie sont déterminés par le chercheur – est financée par deux des plus importants programmes du CRSH, soit les ***Subventions ordinaires de recherche*** et les ***Grands travaux de recherche concertée (GTRC).*** Ensemble, ces programmes contribuent à la fois à la création de nouvelles connaissances propres à une discipline ou multidisciplinaires en sciences humaines ainsi qu'à la formation de la prochaine génération de chercheurs en sciences humaines.

Le plus important programme du CRSH, les **Subventions ordinaires de recherche**[17], contribue, par l'appui qu'il offre aux chercheurs et aux activités de recherche des différentes disciplines des sciences humaines, à la création de milieux de recherche propices à la formation des diplômés, à l'avancement des connaissances ainsi qu'à la diffusion des résultats de recherche dans toutes les disciplines et tous les domaines de recherche des sciences humaines.

[17] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_descriptions/standard_f.asp pour de plus amples renseignements sur le Programme des subventions ordinaires de recherche.

En 2004-2005, le Programme des subventions ordinaires de recherche a reçu 2 206 demandes de 39 disciplines, ce qui correspond à 4 047 chercheurs[18] provenant de 92 établissements d'enseignement de partout au Canada. Au total, 948 subventions de trois ans ont été attibuées à 1 766 chercheurs pour des programmes de recherche fondamentale, appliquée, propre à une discipline ou interdisciplinaire considérés par leurs pairs comme importants et d'excellente qualité. Cela représente un taux de succès de 43 p. 100.

En 2004-2005, le Programme a connu une augmentation de 17,1 p. 100 du nombre de demandes. Depuis 1999-2000, il a connu une augmentation globale de 42,5 p. 100. Pour pouvoir continuer à tenter d'atteindre son objectif à long terme d'un taux de succès de 50 p. 100 (comme cela est indiqué dans son RPP de 2004-2005) et à répondre à la demande croissante liée au Programme des subventions ordinaires de recherche, le CRSH investira, à l'aide de l'augmentation budgétaire prévue au Budget de mars 2005, 6,1 millions de dollars dans le Programme.

En plus de l'augmentation générale du nombre de demandes soumises et de subventions accordées au cours des cinq dernières années, le nombre de candidats ayant présenté une demande à titre de nouveaux chercheurs[19] est passé de 182 à 320, soit une augmentation de 44 p. 100 depuis 2000-2001. Ces augmentations s'expliquent par l'embauche de nouveaux professeurs et confirment que les universités canadiennes ont tendance à

Projets de recherche de domaines d'importance pour les Canadiens financés par le programme des SOR (2004-2005)

Un rôle influent qui suscite la fierté dans le monde

Le rôle internationale du Canada : Une étude comparative de la prise de décision
Academy and Society: Canadian Professors as Public Intellectuals in the Knowledge Society

La santé des Canadiens

Professionalism revisited: The tensions between biomedicine and complementary or alternative medicines
Alternative Health Approaches to Women's Body Conformation Concerns: The Case of Naturopathy

Les enfants, les aidants naturels et les personnes âgées

Children, Responsibility, and Care
A Longitudinal Study of Parenting, Attachment, and Adjustment in Adolescence

Les Canadiens autochtones

The Iqaluktuuq Project: Community-Band Archaeological Research into Dorset-Thule Interaction on Victoria Island, Nunavut
Great Plains Women of Canada and the United States, 1862-1930: Comparisons, Connections, and Discontinuities

Notre environnement

The Evolution of Wetland Environments in Eastern Canada: The case of human impact on the St. Lawrence Salt Marshes
Climate Change and Adaptive Strategies for Conservation Area Planning in Grasslands Environments

Les villes et les collectivités du Canada

Life courses of Canadians: The Impact of Globalization, Culture, and Class
L'effet de l'intervention de l'état sur le développement des communautés minoritaires de langue officielle au Canada

Une économie vigoureuse

Barriers to Structural Transformation and Aggregate Performance
Indigenous Economic Development in the New Economy

La culture canadienne

Transformation in Contemporary Art Music
A la Rencontre du régionalisme littéraire et artistique : l'illustration

[18] Il faut noter que le nombre de chercheurs mentionné dans ce rapport correspond au nombre total de candidats, de cocandidats et de collaborateurs déterminé au moment de la demande.

[19] Un « nouveau chercheur » est une personne qui n'a pas encore eu l'occasion de se constituer un dossier de réalisations en recherche mais qui a commencé à le faire. Cette catégorie s'applique principalement au programme des SOR. Veuillez consulter le http://www.sshrc.ca/web/apply/background/definitions_f.asp#18 pour obtenir plus de détails sur cette catégorie de chercheurs.

renouveler leur corps professoral, tendance déjà indiquée dans des rapports sur le rendement précédents. Dans ce contexte, les subventions du CRSH aident les nouveaux chercheurs à démontrer la qualité et l'importance de leurs recherches tout en leur permettant d'occuper des postes menant à la permanence.

Depuis 2002-2003, les chercheurs ont fourni au CRSH des données sur les résultats de leurs projets de recherche par l'intermédiaire du formulaire électronique « Rapport final de recherche » du CRSH. Ils ont fourni des rapports finaux de recherche pour 67 p. 100 (444) des 663 subventions ordinaires de recherche attribuées en 1999, 79,1 p. 100 (351) d'entre eux ayant été soumis à l'aide du formulaire. Cet échantillon de 351 rapports – représentatifs de la région, de la discipline, du type de recherche et du sexe des 1 999 titulaires de subventions – a montré les intéressants résultats suivants :

- **Extrants de recherche évalués par les pairs :** Au total, 742 articles de recherche évalués par les pairs, 134 livres et 388 chapitres de livre ont été publiés; la publication de 187 articles, de 46 livres et de 121 chapitres de livre a été approuvée. Du total des extrants de recherche évalués par les pairs et publiés, environ 65 p. 100 ont demandé la contribution de plus d'un auteur.
- **Autres extrants de recherche :** En plus de produire une grande quantité d'articles de recherche, de livres et de chapitres de livres, les titulaires de subventions du concours SOR de 1999 ont produit 2 946 autres extrants de recherche, tels que des sites Web, des productions vidéo, des représentations artistiques, des bases de données et des bulletins de nouvelles. Les communications de séance et les comptes rendus de colloque représentent 59 p. 100 du total des autres extrants de recherche.
- **Secteurs d'impact potentiel :** Lorsqu'on leur a demandé dans quels secteurs leur recherche aurait probablement un impact, 43 p. 100 ont répondu que ce serait définitivement la culture, 46 p. 100 qu'il s'agirait de questions sociales et de développement social, 28 p. 100 que ce serait la compréhension du développement, des politiques ou des pratiques économiques, 26 p. 100 que ce serait le débat sur la politique générale, 56 p. 100 que ce serait l'enseignement ou l'exercice professionnel, 38 p. 100 que ce serait l'élaboration de nouveaux modes de recherche, 41 p. 100 qu'il s'agirait d'autres disciplines et 41 p. 100 que ce serait la collaboration internationale.[20]
- **Destinataires de la mobilisation des connaissances :** Lorsqu'on leur a demandé à qui ils avaient communiqué leurs résultats de recherche, 93 p. 100 ont répondu qu'il s'agissait d'un public universitaire, 48 p. 100 qu'il s'agissait de décideurs et 44 p. 100 qu'il s'agissait du public.[21]
- **Étudiants et chercheurs postdoctoraux employés :** Jusqu'à maintenant, tous les titulaires de subventions SOR en 1999 – sauf un – qui ont soumis des rapports ont engagé des étudiants ou des chercheurs postdoctoraux. Les 441 chercheurs qui ont soumis un rapport final de recherche pour cette année ont signalé avoir engagé 2 092 étudiants et 42 chercheurs postdoctoraux. Le tableau 2 présente les résultats du nombre d'étudiants engagés par niveau d'études.

Tableau 2 : Étudiants embauchés par nationalité et niveau d'études pour le programme des SOR

	Canadiens	Étrangers	Total
Premier cycle	708	36	744
Maîtrise	680	51	731
Doctorat	521	96	617
Total	1 909	183	2 092

[20] Il faut noter que les chercheurs peuvent choisir plus d'un secteur d'impact potentiel de leur recherche.

[21] Il faut noter que les chercheurs peuvent choisir plus d'un destinataire de leur recherche.

Le CRSH continuera d'analyser ces données et d'établir des rapports sur les résultats de recherche (pour ce programme et d'autres) dans de futurs RMR.

Profils de recherche du Programme des subventions ordinaires de recherche

Charles Castonguay
Université d'Ottawa
Taking Stock of Language Shifts

Dans un monde dominé par l'anglais, la recherche de **Charles Castonguay** sur les niveaux de transfert linguistique et les tendances linguistiques de la population francophone canadienne fournissent des renseignements essentiels quant aux changements survenant au sein de la société francophone canadienne. Dans le cadre de son travail, il a étudié les tendances du transfert linguistique de 1971 à 1996, ce qui a mené à un sérieux réexamen des anciennes conceptions entretenues sur le sujet. Ses conclusions, diffusées dans 11 articles de revue avec comité de lecture, 3 chapitres de livre et 1 livre copublié, montrent que les taux d'« anglicisation » n'ont pas changé de façon erratique, mais qu'ils ont plutôt continué d'augmenter sur une base régulière chez les francophones de l'extérieur du Québec. La francisation des allophones du Québec a également montré une tendance à augmenter de façon régulière. La recherche de M. Castonguay fournit des preuves solides particulièrement pertinentes pour les responsables de l'élaboration de politiques, les groupes d'intérêt et les Canadiens qui sont préoccupés par la sauvegarde des communautés francophones de tout le Canada.

Peter Stoett
Concordia University
The Foreign Policy of Wildlife Conservation

Peter Stoett a reçu sa première subvention ordinaire de recherche en tant que nouveau chercheur en 1999. Cette subvention lui a permis d'évaluer l'efficacité de la politique étrangère du Canada sur les espèces en voie de disparition. Mettant l'accent sur des tribunes multilatérales, telles que la Convention sur le commerce international des espèces menacées d'extinction, M. Stoett a conclu que la participation canadienne à ces tribunes avait eu un impact sur la mise en œuvre des mécanismes d'application des politiques relatives aux espèces sauvages du Canada. Toutefois, la création de la *Loi sur les espèces en péril* a eu peu d'impact immédiat, et les efforts de réglementation, au Canada et à l'étranger, demeurent remarquablement peu subventionnés. Il a également conclu qu'une protection efficace des espèces sauvages menacées devait aller beaucoup plus loin que les efforts visant à contrôler le braconnage et le commerce illégal pour comprendre d'autres outils multinationaux dont le but est d'encourager la conservation des habitats. Néanmoins, ses conclusions de recherche, publiées dans trois livres et cinq chapitres de livre ou articles scientifiques, ont montré que le Canada fait sa part pour protéger les espèces en voie de disparition et endiguer leur commerce illégal.

Par son appui à de grandes équipes de recherche canadiennes, le programme des **Grands travaux de recherche concertée (GTRC)**[22] du CRSH contribue au renforcement de la capacité de traiter des questions de recherche complexes selon une perspective intégrée. En 2004-2005, dans le cadre du programme des GTRC, le CRSH a respecté les engagements pris dans son RPP de 2004-2005 visant à maintenir des partenariats et des réseaux nationaux de chercheurs de calibre international ainsi qu'à appuyer la recherche comportant de réelles possibilités de percée intellectuelle en offrant, pour quatre nouveaux projets concertés de grande envergure, des subventions allant jusqu'à 2,5 millions de dollars en cinq ans. Ces projets, auxquels participent 145 chercheurs canadiens et étrangers, abordent des questions telles que les suivantes :

- les différences du français parlé d'un bout à l'autre du pays et la manière dont l'histoire propre à chaque groupe a influencé la langue qu'il parle;
- le développement des cultures artistique, intellectuelle, religieuse, sociale et politique de la Grande-Bretagne et de l'Europe occidentale de 1500 à 1700 et son influence sur les questions culturelles préoccupant la société moderne;

[22] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_descriptions/mcri_f.asp pour de plus amples renseignements sur le programme des GTRC.

- le fait que les programmes sociaux canadiens et la population en âge de travailler puissent ou non soutenir une population rapidement grandissante de personnes âgées;
- les implications locales et mondiales de la phénoménale croissance économique de l'Asie du Sud-Est.

En 2004-2005, le CRSH a étudié le rendement du programme des GTRC dans son ensemble à l'aide de 11 études de cas approfondies de projets financés de 1995 à 2000[23], d'analyses secondaires de données liées aux attributions du CRSH ainsi que d'entrevues menées auprès du personnel clé du CRSH. Cette étude a montré que le programme des GTRC atteint les objectifs établis par le CRSH et que beaucoup des questions qui sont abordées par les projets financés ne seraient autrement pas étudiées au Canada ou ailleurs. L'étude a souligné la responsabilité directe du programme des GTRC d'aider plusieurs groupes de chercheurs canadiens à se retrouver au cœur de l'activité internationale dans leur domaine de recherche. L'étude a également montré l'étendue de la collaboration internationale liée aux projets des GTRC. Soixante-sept pour cent (39) des projets des GTRC subventionnés de 1993 à 2003 avaient des équipes de recherche comptant des cochercheurs et des collaborateurs internationaux. Au total, ces projets comprenaient 372 chercheurs internationaux provenant de 37 pays représentant tous les continents. Les chercheurs internationaux ayant participé aux 11 projets étudiés à fond ont contribué, en tant que coauteurs, à plus de 30 p. 100 des extrants de recherche de ces projets.

Le Rapport sur le rendement des GTRC a souligné de nombreuses forces du programme, la plus grande correspondant à l'engagement pris par le CRSH dans son RPP de 2004-2005 au sujet des possibilités de formation des étudiants en recherche multidisciplinaire. Bien qu'il n'y ait pas de données disponibles sur le nombre total d'étudiants de l'ensemble des projets financés par les GTRC jusqu'à maintenant, les 11 projets étudiés ont fourni à près de 400 étudiants du premier cycle et des cycles supérieurs une formation riche et stimulante en recherche multidisciplinaire.

Ce rapport a également déterminé de nombreuses pratiques exemplaires tirées de projets des GTRC couronnés de succès. Cela inclut (sans s'y limiter) :

- donner à l'équipe de recherche le temps de discuter et d'étudier des différences interdisciplinaires;
- communiquer clairement les attentes de productivité et les officialiser au besoin;
- assurer un équilibre entre les publications de recherche interdisciplinaires et celles propres à une discipline, ces dernières étant très importantes pour les chercheurs en début de carrière;
- offrir aux étudiants des possibilités d'approfondir et de partager leur travail dans une atmosphère de critique constructive;
- produire au moins un important extrant de recherche intégrée (par exemple un numéro spécial de revue ou un livre avec comité de lecture), lequel résume des conclusions de recherche et traite d'implications liées à de futures recherches;
- utiliser une grande variété de moyens de diffusion afin d'atteindre les responsables de l'élaboration de politiques, les décideurs et le public.

[23] Kishchuk, N., Rapport sur le rendement : programme des Grands travaux de recherche concertée (GTRC) du CRSH, 2005. http://www.crsh.ca/web/about/publications/publications_f.asp

Profil de recherche des GTRC

Byron G. Spencer
McMaster University
Socio-economic Dimensions of an Aging Population: A Program of Research

Alors que la population vieillit, les infrastructures sociales et économiques font face à une pression de taille. Un groupe de recherche multidisciplinaire, dirigé par **Byron Spencer,** a entrepris de fournir une étude de recherche complète sur ce qu'il advient de la société à mesure qu'elle vieillit. La première partie de ce projet lié aux GTRC a mis l'accent sur les questions d'économie, de santé, de vie familiale, de retraite et de sécurité financière liées au vieillissement. Puis, avec plus de 100 publications de recherche, le projet s'est vu offrir une seconde subvention pour sa deuxième étape, qui comporte une vaste analyse de données tirées de sondages internationaux fournies par les Centres de données expérimentales de Statistique Canada. Ces données permettent une comparaison internationale du cas du Canada et contribuent à l'étude de nouveaux sujets qui sont importants pour la compréhension des politiques et de l'expérience des Canadiens à mesure qu'ils vieillissent.

2.2.1.2 Initiatives de recherche et de formation ciblées

Ressources financières :

Dépenses prévues	Dépenses réelles
36 666 902 $	31 923 815 $

Programmes ou services principaux :

La recherche ciblée – c.-à-d. dont le domaine thématique et le sujet sont déterminés par le CRSH en collaboration avec la communauté des chercheurs et des décideurs de divers secteurs, ses partenaires et le gouvernement fédéral – est appuyée par trois ensembles de programmes : les ***Subventions de recherche stratégique***, les ***Initiatives conjointes*** et l'***Initiative de la nouvelle économie (INÉ)***. Ensemble, ces programmes contribuent à la production de nouvelles connaissances dans des secteurs de recherche ciblés ou stratégiques qui sont importants pour les Canadiens.

Les programmes des **Subventions de recherche stratégique**[24] du CRSH appuient la production de nouvelles connaissances concernant d'urgentes questions sociales, économiques et culturelles particulièrement importantes pour les Canadiens – ces connaissances pouvant être mises à la disposition des décideurs de divers secteurs. À ce titre, ces programmes favorisent la recherche interdisciplinaire en équipe et la formation d'étudiants liées à des partenariats entre des chercheurs universitaires, d'autres chercheurs et les utilisateurs de la recherche hors du milieu universitaire.

[24] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_index_f.asp - 2 pour de plus amples renseignements sur les programmes des Subventions de recherche stratégique.

En 2004-2005, trois programmes de subvention stratégiques étaient en activité au CRSH :

- le programme **Les textes, les documents visuels, le son et la technologie (TDVST),** qui cherche à améliorer notre connaissance des applications de recherche de nouvelles technologies numériques et de la manière dont elles transforment les gens et les cultures ainsi que la compréhension que nous en avons. Le second concours à avoir eu lieu depuis la création du programme, en 2003-2004, comptait 19 demandes et 12 attributions. Conformément à l'engagement qu'il a pris dans son RPP de 2004-2005, le CRSH a prévu lancer de nouveaux volets du programme TDVST en 2004-2005. Toutefois, en raison de limites financières, cela n'a pas encore eu lieu. Néanmoins, le CRSH prévoit étudier la possibilité d'ajuster le programme TDVST afin de tirer profit de la capacité créée au cours des deux dernières années et de permettre une utilisation plus stratégique du financement pour l'atteinte des objectifs du programme;
- le programme de recherche pilote **Réalités autochtones,** qui tente d'étendre la capacité du Canada d'aborder des questions qui préoccupent les Autochtones de façon à tirer profit des connaissances, de l'expérience et des traditions autochtones. Le programme a reçu 105 demandes, dont 28 ont été acceptées. Le nombre et la qualité des demandes relatives à ce programme ont tous deux largement dépassé les attentes. Un second concours lié à ce programme devrait avoir lieu à l'hiver 2006;
- le **Programme de développement de la recherche sur le Nord,** qui répond à la demande formulée dans le Budget de 2004 visant à augmenter le soutien offert à la recherche sur le Nord en favorisant les partenariats de travail entre les chercheurs universitaires et les organismes communautaires du Nord, en améliorant les possibilités de formation des futurs chercheurs et en intégrant mieux les établissements de recherche du Nord, les groupes communautaires locaux et les ministères gouvernementaux. Dans le cadre du second concours qu'il a tenu depuis sa création, en 2003-2004, le Programme a reçu 50 demandes et attribué 22 bourses d'une durée de deux ans et d'une valeur maximale de 40 000 $ chacune.

Créé en 1989, le programme **Initiatives conjointes**[25] permet au Conseil d'établir des partenariats stratégiques avec des organisations gouvernementales et non gouvernementales pour appuyer la production de nouvelles connaissances visant à documenter l'élaboration de politiques. En offrant leur appui aux chercheurs et aux activités de recherche au moyen de ces partenariats, les initiatives conjointes contribuent à la production de nouvelles connaissances sur des questions importantes pour les partenaires du CRSH – ces connaissances pouvant ensuite être mises à la disposition des décideurs.

En 2004-2005, le CRSH a lancé un nouveau programme d'initiative conjointe :

- le **Programme de recherche et de diffusion lié aux langues officielles :** En partenariat avec le ministère du Patrimoine canadien, cette initiative conjointe, par son ensemble de modes de soutien de la recherche, vise à favoriser une meilleure compréhension des questions liées à la mise en application de la *Loi sur les langues officielles* (1988) et, plus particulièrement, à contribuer à l'atteinte des buts des Programmes d'appui aux langues officielles de Patrimoine canadien. En 2004-2005, ce programme a reçu un total de 50 demandes et a financé 2 conférences de recherche, 19 projets de recherche et 1 chercheur virtuel invité[26].

[25] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_index_f.asp#3 pour de plus amples renseignements sur les Initiatives conjointes.

[26] Les subventions des chercheurs virtuels invités financent un maximum de deux chercheurs travaillant, avec la Direction générale des programmes d'appui aux langues officielles de Patrimoine canadien, à l'avancement de la recherche sur les questions liées aux milieux minoritaires, à l'apprentissage d'une langue seconde et à la promotion de la dualité linguistique auprès de tous les Canadiens.

De plus, le CRSH, en collaboration avec plusieurs autres organismes de subvention de la recherche nationaux, a établi un partenariat avec la Fondation européenne de la science afin de financer des équipes multidisciplinaires multinationales dans le but d'étendre et d'approfondir la portée de la recherche effectuée au pôle Nord et sur celui-ci. Par l'intermédiaire du programme **BOREAS : Histoires du Nord : environnements, mouvements, récits**, géré par la Fondation européenne de la science, les organismes de financement de la recherche nationaux participants financent leurs propres chercheurs, alors que la Fondation finance le réseautage, la diffusion de résultats de recherche et des activités connexes. Le CRSH offrira du financement aux candidats canadiens sélectionnés pour ce programme en 2005-2006.

Conformément à l'engagement qu'il a pris dans son RPP de 2004-2005, le CRSH a maintenu un dialogue permanent avec les IRSC et le CRSNG quant à l'élaboration de programmes conjoints concernant les défis et les possibilités économiques, sociaux, écologiques et politiques du Nord canadien. Toutefois, étant donné qu'il faudrait de nouveaux fonds pour appuyer de telles activités, les trois Conseils n'ont pas encore finalisé leurs plans. Des discussions concernant une nouvelle élaboration de programmes se poursuit pendant que plusieurs activités liées à *Dialogue sur le Nord*[27] commencent à se concrétiser.

Depuis 1989, le programme des Initiatives conjointes du CRSH a produit 43 initiatives conjointes avec plus de 40 partenaires différents, ce qui a généré plus de 42 millions de dollars en financement supplémentaire de la recherche en sciences humaines en plus d'un investissement total du CRSH de près de 40 millions de dollars. L'**annexe 2**, à la page 64, présente une liste globale de toutes les initiatives conjointes nouvelles, en cours et réalisées jusqu'à maintenant. On prévoit évaluer le fonctionnement du programme dans son ensemble au cours du prochain exercice financier.

Profil de recherche d'initiative conjointe : le secteur à but non lucratif du Canada

Yves Vaillancourt
Université de Montréal
L'économie sociale au Québec dans le domaine de la santé et du bien-être : définitions et survol historique

Le rôle joué par l'économie sociale dans la société canadienne continue d'évoluer, tout comme la compréhension qu'on en a. Cela est particulièrement vrai en ce qui concerne la santé et le bien-être, qui représentent le sujet de la recherche de **Yves Vaillancourt.** Financé dans le cadre de l'initiative conjointe du Secteur à but non lucratif du Canada, le projet de M. Vaillancourt a tenté de clarifier la définition et le rôle de l'économie sociale du Québec. Après avoir examiné la documentation et effectué des entrevues auprès de parties intéressées importantes, M. Vaillancourt a conclu qu'il n'existait pas de définition hégémonique de ce qu'est ou fait l'économie sociale. En fait, les définitions, les relations organisationnelles et les responsabilités sont vastes et diversifiées. Les conclusions de M. Vaillancourt ont eu un effet d'entraînement, car d'autres présentations et documents de travail issus de son projet continuent à favoriser la conceptualisation et le développement de ce secteur de plus en plus important du Québec et du Canada.

[27] *Dialogue sur le Nord*, une consultation dirigée par le CRSH à laquelle ont participé les IRSC et le CRSNG, a amené diverses parties intéressées du Nord (chercheurs, établissements postsecondaires, groupes communautaires, etc.) à discuter des besoins de recherche des secteurs social, économique, culturel, environnemental, de la santé ainsi que des sciences et des ressources. Un rapport sur *Dialogue sur le Nord* est sur le point d'être terminé.

L'**Initiative de la nouvelle économie (INÉ)**[28], une initiative sur cinq ans de 100 millions de dollars lancée par le gouvernement du Canada en juin 2001, est destinée à aider les Canadiens à mieux comprendre la nature de la nouvelle économie et son impact sur les affaires, l'éducation et la société ainsi qu'à en tirer profit. En appuyant les meilleurs chercheurs et les meilleures activités de recherche du Canada dans les secteurs liés à la nouvelle économie, l'INÉ apporte une contribution cruciale au progrès des connaissances, de l'expertise et de la mobilisation des connaissances.

Au cours du dernier exercice financier, l'INÉ a mis l'accent sur la gestion et la surveillance des subventions attribuées par l'intermédiaire du programme jusqu'à maintenant ainsi que sur la tenue d'un concours concernant les subventions de sensibilisation du public de l'INÉ. Ce programme a reçu 11 demandes, 8 nouveaux projets – soit 23 chercheurs – étant financés. Un second concours lié à un financement offert dans le cadre de ce programme aura lieu à l'automne 2005.

Conformément à l'engagement qu'il a pris dans son RPP de 2004-2005, le CRSH a effectué des évaluations d'étape du premier groupe de subventions des Initiatives de recherche concertée de l'INÉ (IRC-INÉ) et des Alliances de recherche de l'INÉ (AR-INÉ) en 2004. Ces évaluations sont destinées à examiner les progrès accomplis par les équipes de recherche, la qualité générale de la recherche à cette étape et le calendrier des activités menant à l'achèvement du projet lié à la subvention afin de déterminer la poursuite du financement pour les deux dernières années.

Les évaluations ont été effectuées par des comités de pairs, qui ont signalé avoir été impressionnés par les progrès accomplis par chaque équipe de recherche. Ils ont particulièrement noté la grande qualité de la formation des étudiants rendue possible grâce à ces subventions et la valeur ajoutée apportée par les partenariats établis. Les comités n'ont recommandé aucun retrait de financement. Dans certains cas, les comités ont fait des suggestions quant à la manière dont la recherche pouvait être améliorée et ont imposé certaines conditions relativement à l'attribution d'un financement ultérieur. Dans tous les cas, ces conditions ont été respectées, et un financement a été accordé.

L'évaluation d'étape du second groupe d'IRC-INÉ et d'AR-INÉ aura lieu à l'automne et à l'hiver 2005-2006.

Le personnel de l'INÉ continue à collaborer avec la Division de la mobilisation des connaissances du CRSH pour contribuer à la mobilisation des connaissances produites par l'INÉ. Voir la section 2.3, à la page 36, pour de plus amples renseignements sur le travail effectué par la Division.

[28] Voir http://www.crsh.ca/web/apply_program_index_f.asp pour de plus amples renseignements sur l'INÉ.

Profil de recherche de l'INÉ

Ernie Lightman
University of Toronto
Social Assistance in the New Economy

La nouvelle économie du Canada évoque l'image d'innovations technologiques dans un monde tendu et de plus en plus rapide. Les changements sociaux entraînés par cette nouvelle réalité économique sont rarement pris en considération. Reconnaissant que l'aide sociale passe de programmes bénéficiaires « passifs » à des programmes « actifs » dans les pays du monde entier, **Ernie Lightman** et son équipe ont étudié les effets de la nouvelle économie sur les bénéficiaires d'aide sociale de la société canadienne. Dans le cadre de leur programme de recherche de trois ans, Social Assistance in the New Economy (SANE), ils ont mis l'accent sur la transition entre l'aide sociale et le travail considérée selon différents points de vue. La création d'un comité longitudinal de bénéficiaires d'aide sociale à Toronto, interrogés trois fois en deux ans, et des études quantitatives sur les orientations des ex-bénéficiaires d'aide sociale ont fourni diverses sources de données permettant de documenter l'impact de la nouvelle économie du Canada sur ce groupe. La vaste recherche menée par cette équipe lui a valu une réputation de source d'expertise de recherche et de politiques auprès des responsables de l'établissement de politiques et des analystes de tous les niveaux du gouvernement, des instituts de recherche de tout le Canada et des organismes d'aide sociale travaillant directement avec la clientèle.

2.2.1.3 Développement de la recherche stratégique

Ressources financières :

Dépenses prévues	Dépenses réelles
17 457 500 $	17 108 079 $

Programmes ou services principaux :

Le développement de la recherche stratégique – qui consiste à élaborer de nouvelles façons d'effectuer de la recherche, à définir de nouveaux défis et perspectives de recherche et à encourager la création de nouvelles alliances entre les chercheurs et les utilisateurs de la recherche – est appuyé par cinq programmes et catégories de programmes du CRSH : les ***Initiatives de développement de la recherche,*** les ***Alliances de recherche universités-communautés (ARUC),*** les ***Subventions institutionnelles du CRSH,*** l'***Aide aux petites universités (APU)*** et les ***programmes de soutien généraux.*** Ensemble, ces programmes contribuent à la création de nouvelles manières d'effectuer de la recherche et augmentent la capacité de recherche (à la fois universitaire et communautaire).

Le programme des **Initiatives de développement de la recherche (IDR)**[29] appuie les recherches qui évaluent et suscitent les orientations changeantes de la recherche et l'évolution des disciplines des sciences humaines. Ce programme offre des possibilités de financement aux chercheurs d'universités et d'autres établissements postsecondaires, aux organismes communautaires et à but non lucratif ainsi qu'aux sociétés savantes afin qu'ils réalisent des activités telles que des échanges intellectuels, des analyses critiques, l'élaboration de nouvelles méthodes de collaboration de recherche et la mise en œuvre de nouvelles manières de produire, de structurer et de mobiliser les connaissances. En 2004-2005, ce programme a attribué des subventions à 31 projets, soit 101 chercheurs. Son taux de succès a été de 25 p. 100.

[29] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_descriptions/rdi_f.asp pour de plus amples renseignements sur le programme des IDR.

Le CRSH a continué d'investir dans le programme des **Alliances de recherche universités-communautés (ARUC)**[30], qui apporte un soutien aux universités et aux organismes communautaires travaillant ensemble à titre de partenaires égaux dans le but de favoriser une nouvelle compréhension des secteurs clés, d'affiner les priorités de la recherche, d'offrir des possibilités de formation à la recherche et d'augmenter la capacité de la recherche en sciences humaines de répondre aux besoins des communautés canadiennes. Le programme des ARUC fournit également d'uniques possibilités de formation à la recherche à de nombreux diplômés de premier cycle et des cycles supérieurs en sciences humaines. Par exemple, un examen récent des alliances financées en 2003 a montré que plus de 750 étudiants (payés ou non) devaient jouer divers rôles liés à la recherche, ce qui représente une moyenne de 50 par alliance[31].

En 2004-2005, le programme des ARUC a fourni un soutien à 15 nouveaux programmes de recherche, auxquels ont participé 333 chercheurs et plus de 180 communautés et partenaires universitaires. Ces nouvelles alliances abordent une grande variété de questions, telles que :

- l'impact des tendances mondiales de l'immigration, des affaires et du logement sur les quartiers plus âgés de Toronto et sur les gens qui y vivent;
- les défis uniques des Canadiennes vivant en milieu urbain et la manière de s'assurer qu'on les écoute et qu'on répond à leurs besoins;
- la façon d'aider les gens ayant des déficiences intellectuelles à se protéger des abus et de la violation de leurs droits humains.

Conformément à l'engagement qu'il a pris dans son RPP de 2004-2005, le CRSH a lancé un nouveau programme basé sur le modèle des ARUC qui traite de l'économie sociale (parfois appelée « développement économique communautaire »). Après que le gouvernement du Canada a eu annoncé, en 2004, un investissement de 15 millions de dollars en cinq ans dans la recherche sur l'économie sociale, le CRSH a mis sur pied un comité composé de représentants de milieux de la recherche et du développement des politiques ainsi que de divers acteurs de l'économie sociale afin d'élaborer le nouvel « Ensemble de subventions liées à l'économie sociale », lancé en janvier 2005. Les demandes relatives à ce programme seront reçues au cours de l'été 2005, et les attributions seront annoncées à l'automne 2005.

[30] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_descriptions/cura_f.asp pour de plus amples renseignements sur le programme des ARUC.

[31] *Programme des Alliances de recherche universités-communautés (ARUC) : analyse du sommaire du rapport de l'année repère 1. Rapport final*, Barrington Research Group, Inc., 2005.

Profil de recherche des ARUC

Sally Rice
University of Alberta
The Daghida Project: Language Research and Revitalization in a First Nations Community

Les Alliances de recherche universités-communautés (ARUC) visent l'établissement de relations permanentes entre des organismes communautaires et leurs établissements postsecondaires locaux. En finançant ces projets, le CRSH permet l'acquisition de connaissances qui ont un impact direct sur la communauté. Cela est particulièrement évident pour le Projet Daghida. Le principal objectif de cette alliance était la relance, le renouvellement et la conservation culturelle de la langue dénée. Ses résultats ont été intégrés dans l'enseignement à plusieurs niveaux, ce qui comprend un nouveau diplôme en études autochtones et en éducation élémentaire, un nouveau programme de formation des enseignants autochtones hors campus et la création du Canadian Indigenous Languages and Literacy Development Institute (CILLDI), une école d'été de formation des enseignants en langues autochtones et en langues secondes de l'University of Alberta. De plus, **Sally Rice** et le reste de l'équipe des ARUC ont surveillé l'inauguration d'un projet interdisciplinaire (linguistique, archéologie/anthropologie et informatique) en ligne visant la création d'un lexique comparatif pan-athapascan. Il sera bientôt possible d'entrer des données et de les mettre en forme dans cette base de données pour les locuteurs et les linguistes autochtones intéressés par les relations existant entre les quelque trois douzaines de langues secondaires composant cette grande famille linguistique de l'Amérique du Nord.

2.3 Mobilisation des connaissances : transfert, diffusion et utilisation des connaissances en sciences humaines

Résultats attendus :

Le CRSH s'attend à ce que les résultats de la recherche en sciences humaines soient diffusés et partagés auprès de divers auditoires : chez les chercheurs eux-mêmes pour l'avancement des connaissances, entre les chercheurs et les utilisateurs de la recherche (responsables de l'élaboration de politiques, décideurs, professionnels et praticiens de divers secteurs) et au sein du public. Les activités de programme financées dans le cadre de ce résultat stratégique améliorent les relations entre ces différents groupes pour veiller à ce que la recherche produite soit utilisée à bon escient par les secteurs universitaire, public, privé et à but non lucratif au profit de tous les Canadiens. Les investissements consacrés à ce secteur améliorent également la conscience, la compréhension et l'appréciation qu'ont les Canadiens des sciences humaines et des contributions qu'elles apportent à notre société.

2.3.1 Activités de programme

2.3.1.1 Communication et interaction en recherche

Ressources financières :

Dépenses prévues[32]	Dépenses réelles[33]
15 835 210 $	18 915 938 $

Programmes ou services principaux :

Les programmes de diffusion de la recherche et d'interaction entre chercheurs, utilisateurs de la recherche et étudiants représentent la principale activité du CRSH liée à ce résultat stratégique. Les programmes de ce domaine sont notamment : ***Aide aux ateliers et aux colloques de recherche au Canada, Aide aux revues de recherche et de transfert, Subventions pour la conception de réseaux stratégiques de recherche, Aide à l'édition savante, Subventions de voyage aux sociétés savantes*** et ***Réseaux de centres d'excellence.*** La Division de la mobilisation des connaissances du CRSH est également tenue de promouvoir le développement de la capacité

[32] Les subventions d'Aide aux revues de recherche et de transfert devaient être attribuées en mars 2005. Dans le cadre de sa planification des dépenses de 2004-2005, le Conseil a dû reporter les paiements liés à ce programme au 1er avril 2005 en prévision d'un manque de fonds. Toutefois, étant donné la situation financière qui était la sienne en mars 2005, le Conseil était en fait capable de respecter son calendrier de paiements habituel pour ce programme et de payer en mars 2005 – d'où la différence existant entre les dépenses prévues et réelles.

[33] Les programmes gérés par le CRSH dans le cadre du résultat stratégique lié à la mobilisation des connaissances ont totalisé 7 615 938 $ ou 40 p. 100 des dépenses prévues. Le programme des RCE, avec 11 300 000 $, complète les activités liées à ce résultat.

de mobilisation des connaissances et de nouvelles façons d'aider la société à tirer le meilleur parti de la recherche en sciences humaines subventionnée par l'État.

Les chercheurs financés par le CRSH pour mener des projets et des programmes de recherche liés à d'autres résultats stratégiques contribuent eux aussi indirectement à l'atteinte de ce résultat en utilisant leurs fonds pour partager leurs propres résultats de recherche par divers moyens de diffusion et diverses interactions. Le CRSH encourage de façon particulière les interactions entre les chercheurs et les organismes communautaires dans le contexte de son programme des ARUCs.

En 2004-2005, le CRSH a réexaminé son ancien programme d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux en raison d'une étude d'évaluation menée au cours de l'exercice financier précédent. Il a restructuré le programme pour aborder les besoins de rassemblements de différentes tailles, allant d'ateliers et de petites rencontres à des congrès internationaux. L'évaluation a démontré que les ateliers sont importants pour la communauté des chercheurs des sciences humaines, le CRSH a donc réorganisé ce volet et renommé le programme d'**Aide aux ateliers et aux colloques de recherche au Canada**[34].

En 2004-2005, le CRSH a tenu deux concours dans le cadre du programme révisé, appuyant un total de 132 nouveaux ateliers et colloques de niveaux national et international. En tout, le CRSH a investi 1 760 863 $ pour amener des chercheurs et d'autres groupes intéressés à aborder ensemble un vaste éventail de sujets.

Exemples de colloques et d'ateliers financés ayant eu lieu en 2004-2005

- *The Midwifery Way: A National Forum Reflecting on the State of Midwifery Regulation in Canada*, Halifax, juillet 2004
- *The Prairies Lost and Found: A Multidisciplinary Conference*, Winnipeg, 23-25 septembre 2004
- *Interdisciplinary Workshop on Physical Culture, Power, and the Body*, Vancouver, 14-16 octobre 2004
- *Usages et pratiques de la généalogie dans les sciences humaines, sociales et biologiques*, Montréal, 7-8 octobre 2004
- *Le développement social et l'économie sociale à l'heure de la reconfiguration de l'État : enjeux et perspectives pour les acteurs sociaux*, Chicoutimi, 28-29 octobre 2004
- *Canadian English in the Global Context*, Toronto, 28-30 janvier 2005
- *Climate Change Adaptation and Canadian Agriculture: Managing Risk and Building Capacity*, Edmonton, 17-18 février 2005

En 2004-2005, 169 revues ont présenté une demande de subvention de trois ans par l'intermédiaire du programme d'**Aide aux revues de recherche et de transfert**[35] du CRSH. Le programme a appuyé 156 revues, cinq ayant vu leur subvention prendre fin en raison de recommandations présentées par des comités d'évaluation par les pairs. En tout, le programme a consacré 2 714 982 $ en 2004-2005 pour appuyer des revues financées au cours de

[34] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_descriptions/conferences_f.asp pour de plus amples renseignements sur le programme d'Aide aux ateliers et aux colloques de recherche au Canada.

[35] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_descriptions/journals_f.asp pour de plus amples renseignements sur le programme d'Aide aux revues de recherche et de transfert.

la période de financement de trois ans précédente. Le nouveau groupe de revues financées atteint plus de 100 000 abonnés canadiens et étrangers[36].

En 2004-2005, le CRSH a également continué à créer des programmes de partenariat et des alliances de recherche afin d'améliorer la mobilisation des connaissances. Cela a été rendu possible grâce au soutien du programme des Alliances de recherche universités-communautés – mentionné ci-dessus dans la section 2.2.1.3 –, qui contribue beaucoup à la mobilisation des connaissances par d'étroites collaborations entre les chercheurs universitaires et les praticiens communautaires, veillant ainsi à ce que ces connaissances soient partagées tout le long du processus de recherche.

Exemple de mobilisation des connaissances du programme des ARUC

Enhancing the Participation of Children with Special Needs : King et autres, Thames Valley Children's Centre. Parmi les mécanismes de mobilisation des connaissances de cette ARUC, on retrouve les suivants : des outils destinés aux parents et aux soutiens de famille; un site Web ayant reçu 39 800 visites en provenance de 32 pays en 18 mois; 3 bulletins d'information, dont 5 800 exemplaires ont été distribués; 8 résumés de recherche faciles à lire, dont 11 000 exemplaires ont été distribués à 391 personnes de 183 organisations.

Le Rapport sur le rendement des ARUC[37], terminé en 2003-2004, souligne d'importants résultats – et d'importantes leçons qu'on a tirées – des efforts de mobilisation des connaissances des projets financés dans le cadre de la phase expérimentale de ce programme (1999-2000). Selon ce rapport, les ARUC ont créé une grande variété de mécanismes, d'outils et de manières de mobiliser les connaissances. Leurs résultats comportaient l'élaboration et l'utilisation de nouveaux outils au sein d'administrations municipales, l'amélioration de programmes de formation professionnelle existants et la mise en œuvre de nouveaux programmes.

Ce rapport souligne également deux importantes leçons tirées de l'expérience des ARUC :

- le potentiel de mobilisation des connaissances a été plus important pour les pratiques et les politiques locales ou en aval que pour les secteurs de politiques de macro-niveau en amont;
- une collaboration plus étroite permet une meilleure mobilisation des connaissances.

L'une des priorités qui a rapidement fait son apparition au cours du processus de consultation du CRSH sur la transformation concernait le besoin du CRSH de trouver de nouvelles façons de partager les connaissances parmi les chercheurs en sciences humaines et les utilisateurs de la recherche. Afin d'étudier des manières d'atteindre cet objectif, le CRSH a créé le programme des **Subventions pour la conception de réseaux stratégiques de recherche**[38], conçu pour appuyer des équipes de chercheurs intéressés par la préparation et la présentation de documents de conception proposant des idées liées à des réseaux stratégiques de recherche. Ces réseaux sont censés agir comme des réseaux de recherche nationaux, chacun mettant l'accent sur un thème, un sujet ou un domaine en particulier. Ils permettent aux chercheurs d'interagir régulièrement entre eux, avec les utilisateurs de la recherche et d'autres parties intéressées ainsi qu'avec le public. Le programme a attribué des subventions à 31 équipes de recherche à l'automne 2004. Les Réseaux stratégiques de recherche comportent neuf thèmes : innovation et

[36] Selon les chiffres de 2002 fournis par les revues dans leurs demandes.

[37] Voir http://www.crsh.ca/web/about/publications/cura_f.pdf pour consulter le Rapport sur le rendement des ARUC.

[38] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_descriptions/cluster_f.asp pour de plus amples renseignements sur le programme des Subventions pour la conception de réseaux stratégiques de recherche.

affaires; régions, villes et communautés; gouvernance et infrastructure d'intérêt public; multiculturalisme et citoyenneté; environnement et ressources; éducation et apprentissage; développement humain et aide sociale; les bornes des connaissances humaines; le Canada et le monde.

Subventions de conception de réseaux stratégiques de recherche

The History Education Network
Ruth Sandwell
University of Toronto

Avec 45 parties intéressées, le réseau de recherche d'Histoire et Éducation en Réseau étudiera l'enseignement de l'histoire et en fera la promotion au Canada. Le Réseau aborde la préoccupation des Canadiens concernant le manque de documentation historique. En collaboration avec des partenaires de tous les niveaux de l'enseignement ainsi que des secteurs public et privé, des chercheurs et des enseignants produiront et diffuseront des connaissances afin de combler le fossé existant entre les historiens et les professeurs d'histoire, et ce, dans le but de pallier le manque d'enseignement et de connaissances en histoire dans nos écoles et nos communautés.

Population Change and Public Policy
Roderic Beaujot
University of Western Ontario

Ce réseau propose d'étudier le défi issu des changements démographiques des sociétés industrielles avancées. Les chercheurs faisant partie du réseau mettront l'accent sur l'évolution démographique canadienne ainsi que les incidences des changements de la population sur l'économie et les politiques sociales. Le réseau de recherche Population Change and Public Policy mettra l'accent sur l'évolution de la taille, de la distribution, de la composition, de la fécondité, du taux de mortalité et de la migration de la population – sujet rarement abordé par les chercheurs – afin de produire une recherche utile pour tous les niveaux de gouvernement.

Autres activités liées à la mobilisation des connaissances et aux interactions connexes :

Bien qu'elles ne soient pas directement liées à un programme en particulier, les activités ci-dessous contribuent également à la mobilisation des connaissances et aux interactions connexes.

A) Projet du savoir

Le CRSH a invité les 31 équipes de recherche financées dans le cadre du programme des Subventions pour la conception de réseaux stratégiques de recherche – mentionné ci-dessus – ainsi que d'autres chercheurs d'importants programmes de collaboration à participer à un forum national à Ottawa afin de discuter des modèles de réseau les plus prometteurs. Le forum, intitulé **Destination savoir : développer la recherche de pointe au Canada,** a eu lieu à Ottawa en février 2005. Il a réuni plus de 150 chercheurs canadiens de haut calibre des sciences humaines et plus de 600 parties intéressées dans le cadre d'un « salon professionnel » très réussi. Ce salon comportait 84 expositions individuelles ainsi que des discussions entre comités sur des sujets choisis touchant les limites de diverses disciplines et méthodologies en sciences sociales et humaines. Les résultats des discussions de ce forum et ceux du programme des Subventions pour la conception de réseaux stratégiques de recherche sont brièvement présentés dans le rapport « Tisser des liens étroits : Cadres des réseaux stratégiques de recherche : Rapport sur le

processus de subventions de conception de réseaux »[39]. Ce rapport propose des modèles de réseau et détermine des approches clés et des étapes d'élaboration de réseaux. Selon le forum et ce rapport, le CRSH considère la possibilité de lancer, dans le cadre de son nouveau plan stratégique, un programme révisé qui offrirait un soutien constant à la création et au développement de réseaux.

B) Réseau de connaissances Web de l'INÉ

Conformément à l'engagement qu'il a pris dans son RPP de 2004-2005, le CRSH continue à participer activement à la mobilisation des connaissances produites grâce au programme de l'INÉ. Au cours de l'année, la Division de la mobilisation des connaissances du CRSH a tenu des consultations non officielles sur le fonctionnement du réseau de connaissances Web créé l'année précédente pour contribuer à la connexion et à la promotion du partage des connaissances au sein des 26 équipes de recherche de grande envergure financées dans le cadre de l'INÉ. Selon la rétroaction fournie par la majorité des équipes, la Division a élaboré un plan pour la prochaine étape du développement de réseaux, qui comprend l'amélioration de fonctions de navigation, l'établissement de plus de liens entre les équipes de recherche et les chercheurs individuels ainsi que la rationalisation du système.

[39] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/background/clusters_report_f.pdf pour consulter le rapport.

2.4 Appui aux établissements : un milieu de recherche canadien solide

Depuis 1997, le gouvernement du Canada a beaucoup investi dans la recherche universitaire par l'intermédiaire des trois organismes subventionnaires fédéraux. Bien que la communauté des chercheurs se soit réjouie de ces investissements, cela a soulevé des préoccupations au sujet des coûts *indirects* de plus en plus élevés du soutien de la recherche financée par l'État.

En réponse à ces préoccupations, le gouvernement du Canada a annoncé, dans le Budget de 2003, un financement annuel de 225 millions de dollars destiné à un nouveau programme permanent devant aider à assumer les coûts indirects de la recherche universitaire financée par l'État.

Le Budget de 2004 a augmenté le budget annuel de ce programme de 20 millions de dollars pour le faire passer à 245 millions de dollars par année à partir de 2004-2005.

L'expression « coûts indirects » concerne les frais administratifs centraux et départementaux que les établissements assument pour appuyer la recherche, mais qui ne sont pas propres à des projets de recherche en particulier. Cinq catégories de coûts indirects sont admissibles à un soutien, notamment les coûts liés aux installations et aux ressources de recherche, les coûts liés à la gestion de services appuyant des activités de recherche, les coûts liés au respect des exigences réglementaires et d'accréditation ainsi que les coûts de gestion de la propriété intellectuelle liée aux activités de recherche.

Résultats attendus :

Le Programme des coûts indirects aide les universités et les collèges ainsi que les instituts de recherche et les hôpitaux qui leur sont affiliés à offrir un milieu de recherche solide et concurrentiel qui leur permettra de tirer le meilleur profit de tout l'investissement fédéral consacré à la recherche universitaire. Le Programme contribue également à l'augmentation de la capacité de recherche des plus petits établissements postsecondaires du Canada, qui ne bénéficient pas des économies d'échelle réalisées par les plus grands établissements.

Le Programme des coûts indirects fait partie d'une stratégie nationale visant à faire du Canada un chef de file de la recherche et du développement. Tout comme d'autres financements de l'État destinés à la recherche universitaire, il contribue :

- (à court terme) à la prestation d'installations et de ressources de recherche, au soutien de la gestion de la recherche, au respect des exigences réglementaires et d'accréditation ainsi qu'à la commercialisation et au transfert des connaissances;
- (à moyen terme) à l'attrait du milieu de la recherche canadien, à son respect des exigences réglementaires, au transfert des connaissances et à la commercialisation de résultats de recherche.

En bout de ligne, le CRSH s'attend à ce que le Programme favorise un environnement universitaire enrichi qui mènera à une économie plus solide et à une meilleure qualité de vie pour les Canadiens.

Ressources financières :

Dépenses prévues	Dépenses réelles
244 522 000 $	244 518 000 $

Rapport sur les résultats :

Le Programme des coûts indirects est géré[40] d'une manière adaptée aux risques, à l'imputabilité et à une utilisation efficace des fonds. Le Programme a mis en œuvre divers outils de surveillance du rendement et d'évaluation des résultats. Par exemple, les établissements doivent soumettre un formulaire de demande décrivant brièvement la manière dont sera dépensée une subvention ainsi qu'un rapport annuel sur les résultats, qui décrit la manière dont une subvention a réellement été dépensée et les résultats obtenus grâce à cet investissement.

De plus, dans sa présentation au Conseil du Trésor, le Programme s'est engagé à réaliser les activités suivantes :

- une évaluation de troisième année qui examinera la conception et le fonctionnement du Programme, déterminera tout ajustement possible et indiquera d'une part si le Programme fait des progrès pour à l'atteinte de ses objectifs et d'autre part la mesure dans laquelle il a produit des résultats immédiats. L'évaluation sera terminée d'ici novembre 2005;
- une évaluation sommative visant à déterminer si le Programme a atteint ses objectifs.

Étant donné le peu de temps écoulé (deux ans) depuis la création du Programme, les rapports concernant ses résultats mettent l'accent sur les **résultats à court terme.**

Le tableau ci-dessous résume les investissements prévus et réels de 2003-2004 ainsi que les investissements prévus de 2004-2005 par domaine prioritaire. Il faut noter qu'il existe un décalage entre la présentation des rapports de résultats et la rédaction du RMR. Par conséquent, les résultats présentés ci-dessous sont fondés sur des données tirées des rapports de résultats de 2003-2004 soumis par les établissements.

Total des investissements

Au cours des premières années du Programme, le CRSH s'attendait à ce que les établissements bénéficiaires investissent une importante part de leurs subventions liées aux coûts indirects dans des besoins particulièrement urgents, tels que l'entretien différé et les ressources documentaires. En fait, c'est ce qui s'est produit jusqu'à maintenant – comme le montre le tableau ci-dessous – quant aux installations, à la gestion et aux pratiques comptables pour la plus grande partie des fonds.

[40] Le CRSH gère le Programme des coûts indirects par l'intermédiaire du Secrétariat du Programme des chaires de recherche du Canada. Le Programme a été intégré dans l'AAP du CRSH sous un résultat stratégique particulier.

Tableau 3 : Investissements prévus et réels par domaine de priorité

Domaine de priorité	2003-2004 Prévus (formulaires de demande)	2003-2004 Réels (rapports sur les résultats)	2004-2005 Prévus (formulaires de demande)
Installations	96 352 175 43 %	87 441 719 39 %	99 519 984 41 %
Ressources	45 008 883 20 %	49 493 437 22 %	46 808 127 19 %
Gestion et administration	60 654 897 27 %	63 360 301 28 %	72 219 026 30 %
Exigences réglementaires et accréditation	10 132 848 5 %	10 556 811 5 %	11 299 493 5 %
Priorité intellectuelle	12 071 948 5 %	12 402 884 6 %	12 962 045 5 %
Total	224 220 751 $	223 255 152 $	242 808 675 $

Prestation d'installations de recherche

Cette catégorie représente la plus grande partie des fonds du Programme des coûts indirects – un résultat attendu dans les premières années du Programme étant donné que la priorité de beaucoup d'établissements concerne l'entretien et des améliorations qui ont été retardées par le passé en raison d'un manque de financement.

Selon les rapports de résultats de 2003-2004, les investissements des établissements ont principalement touché la rénovation de locaux de recherche (p. ex. amélioration des locaux de laboratoire et des installations de soin des animaux), le soutien technique fourni aux laboratoires et les coûts liés aux services. Ces investissements ont entraîné une plus grande disponibilité des locaux du système de recherche, ont touché les recommandations du Conseil canadien de protection des animaux (CCPA) relatives aux installations de soin des animaux et ont permis à davantage d'établissements de respecter les normes du CCPA.

Prestation de ressources de recherche

Une importante part des fonds du Programme a été investie dans cette catégorie. Dans les rapports sur les résultats de 2003-2004, les établissements ont indiqué que les investissements les plus courants concernaient le soutien offert aux bibliothèques de recherche et l'amélioration de l'infrastructure technologique. De nombreux établissements ont indiqué que le Programme leur avait permis de répondre à des besoins critiques de ressources documentaires, besoins qui ont régulièrement augmenté en raison d'un manque de financement survenu par le passé. Le Programme a aidé ces établissements à faire face à la demande croissante des chercheurs pour les ressources électroniques et au prix en hausse des périodiques électroniques et des inscriptions à des bases de données.

Gestion et administration des efforts de recherche

La gestion et l'administration représentent la deuxième plus importante catégorie de dépenses. Dans les rapports de résultats de 2003-2004, les établissements ont indiqué avoir investi des fonds de subvention dans tous les domaines admissibles. L'aide salariale destinée au personnel d'administration de la recherche a été l'investissement le plus couramment signalé par les établissements. L'embauche de préposés aux subventions, surtout signalée par les grandes universités, a également représenté un important investissement. Les établissements ont indiqué que le recours à des facilitateurs d'attribution avait entraîné divers avantages pour l'effort de recherche, notamment une augmentation du nombre de demandes.

Respect des exigences réglementaires et d'accréditation

Seule une faible partie (5 p. 100) des fonds du Programme a été investie dans cette catégorie. Dans les rapports sur les résultats de 2003-2004, les établissements ont indiqué que leurs conseils de réglementation fonctionnent habituellement sur une base volontaire, ce qui permet de limiter les frais administratifs des Comités d'éthique de la recherche. Les établissements ont signalé que la formation des personnes participant à la recherche sur les animaux représentait le principal investissement de la subvention du Programme des coûts indirects (une exigence du CCPA).

Transfert de connaissances (diffusion publique, commercialisation et gestion de la propriété intellectuelle)

À peine 5 p. 100 des fonds du Programme des coûts indirects ont été investis dans cette catégorie. Comme cela est mentionné ci-dessus, on s'attend à ce que les établissements mettent l'accent sur les besoins les plus urgents au cours des premières années du Programme, ce qui peut expliquer le peu de fonds attribués à cette catégorie. Les établissements ont indiqué avoir utilisé des fonds du Programme surtout pour créer, développer ou maintenir un bureau de transfert de technologie. Des fonds ont également été consacrés à des demandes de brevet, à l'attribution de permis et à la création d'entreprises dérivées.

SECTION III : RENSEIGNEMENTS SUPPLÉMENTAIRES

3.1 Renseignements organisationnels

3.1.1 Structure de gouvernance

Le CRSH obtient son financement par l'intermédiaire d'un crédit parlementaire annuel et rend compte de ses activités au Parlement par l'entremise du ministre de l'Industrie (**graphique 1**). En vertu de son mandat, le CRSH fonctionne comme un organisme et rend compte au Parlement chaque année de la manière dont il dépense son budget. Toutefois, il a pleins pouvoirs pour l'établissement de ses priorités, de ses politiques et de ses programmes et la prestation de financement au moyen d'un rigoureux processus d'évaluation par les pairs.

3.1.2 Conseil de direction et imputabilité pour les activités de programme

En tant que chef de direction du CRSH, le président est responsable de gérer toutes les activités courantes, d'administrer les fonds publics et de réaliser le mandat du Conseil. Trois vice-présidents et un directeur général, qui relèvent du président, sont responsables des programmes, des affaires du Conseil, des produits et de la mobilisation des connaissances ainsi que des services administratifs.

L'organisation est gérée par un conseil de 22 membres[41] (**graphique 2**) dirigé par le président, ces membres étant nommés par le gouverneur en conseil pour représenter les intérêts des secteurs universitaire, public et privé dans toutes les régions du Canada. Les membres du Conseil du CRSH se réunissent trois fois par année, déterminent les priorités, les initiatives et les affectations budgétaires relatives aux programmes et aux politiques et en surveillent la mise en œuvre.

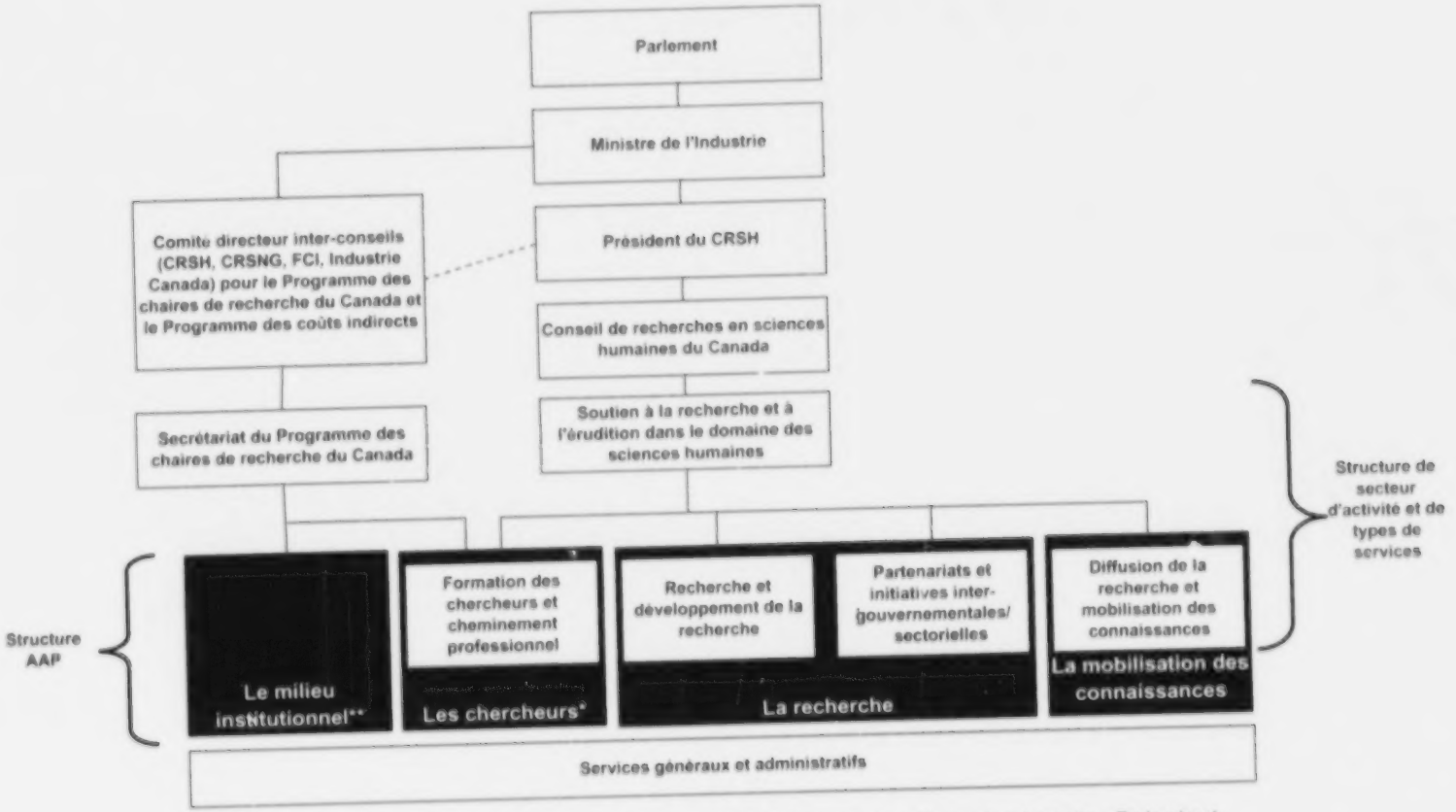
Le CRSH a le mandat de gérer le Programme des chaires de recherche du Canada et le Programme des coûts indirects au nom des deux autres conseils de recherche (CRSNG et IRSC), de la FCI et d'Industrie Canada. La gestion de ces programmes relève d'un Comité directeur inter-conseils composé des présidents des trois conseils de recherche fédéraux (CRSH, CRSNG et IRSC), du président de la FCI et du sous-ministre d'Industrie Canada. Le président du CRSH préside le Comité directeur, et le CRSH abrite le Secrétariat du Programme des chaires de recherche du Canada.

Six comités permanents[42] permanents (**graphique 2**) aident le CRSH à planifier son orientation et s'assurent que ses programmes de subvention et de bourses respectent les exigences de la communauté des chercheurs et répondent aux besoins des Canadiens.

[41] Voir http://www.crsh.ca/web/about_committees/council_f.asp pour de plus amples renseignements sur le Conseil du CRSH.

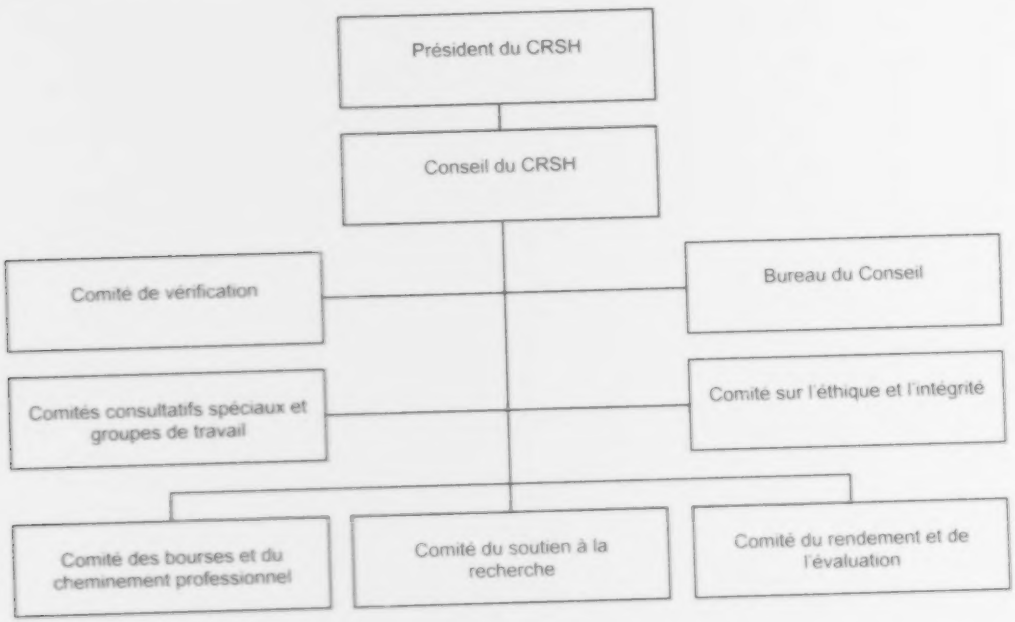
[42] Voir http://www.crsh.ca/web/about_governance_f.asp#council pour de plus amples renseignements sur les comités permanents du CRSH.

Graphique 1 : Responsabilités, mandat et fonctions du CRSH



*Comprend le Programme des chaires de recherche du Canada. Les RMR précédents y font référence dans la section « Recherche et développement de la recherche ».
**Comprend le Programme des coûts indirects. Les RMR précédents y font référence dans la section « Recherche et développement de la recherche ».

Graphique 2 : Gouvernance et structure des comités du CRSH



- Le *Bureau du Conseil* a le pouvoir d'agir au nom du Conseil du CRSH en ce qui concerne les politiques, les procédures, les ressources humaines et les questions administratives.
- Le *Comité de vérification* évalue et approuve le plan de vérification du CRSH ainsi que la portée, les résultats et les recommandations de vérifications particulières. De plus, il évalue et approuve les états financiers.
- Le *Comité du rendement et de l'évaluation* aide le Conseil à élaborer et à mettre en œuvre une stratégie de mesure du rendement, de gestion et d'établissement de rapports. Il examine les plans d'évaluation et diverses évaluations de politiques, de programmes et de projets ainsi que les recommandations qui découlent de ces évaluations.
- Le *Comité du soutien à la recherche* offre des conseils sur les priorités, la gestion, la conception, la création et la mise en œuvre de programmes et surveille les processus d'évaluation par les pairs et les résultats de concours liés à des programmes de recherche, à des programmes stratégiques et à des programmes de diffusion.
- Le *Comité des bourses et du cheminement professionnel* offre des avis au Conseil et oriente le personnel du CRSH sur des questions concernant la formation à la recherche.
- Le *Comité sur l'éthique et l'intégrité* offre au Conseil des avis stratégiques et administratifs concernant des questions d'éthique et d'intégrité de la recherche.

Enfin, lorsque cela est nécessaire et approprié, le CRSH crée également des comités consultatifs et des groupes de travail spéciaux sur des questions particulières faisant partie de son mandat.

En plus de ces comités administratifs, des comités de sélection[43] composés de chercheurs universitaires et, au besoin, d'experts du milieu non universitaire sélectionnent les demandes soumises pour les programmes du CRSH conformément aux principes d'une évaluation par les pairs rigoureuse basée sur l'excellence. Ce processus de sélection indépendant et très concurrentiel, auquel participent chaque année plus de 400 membres bénévoles de comités de sélection et 4 800 évaluateurs externes, veille à ce que le CRSH ne finance que les meilleures recherches et les meilleurs candidats.

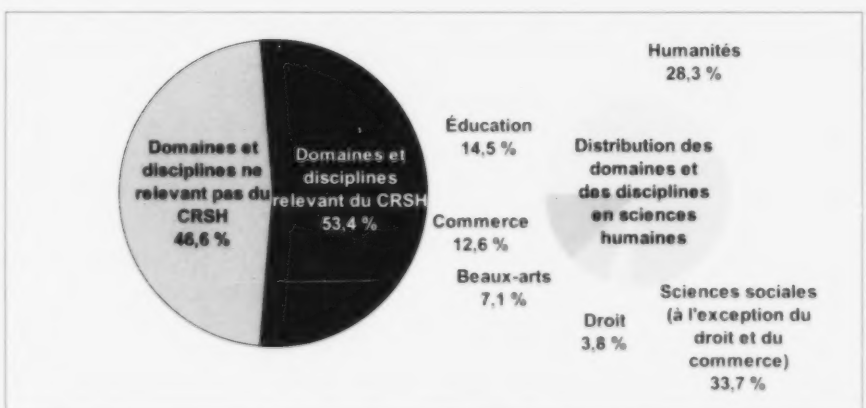
Au cours du dernier exercice financier, le CRSH n'a apporté aucun changement à la structure de son Conseil de direction ou à sa structure administrative.

3.1.3 Clients

La principale clientèle du CRSH compte environ 19 000 professeurs à temps plein et 40 000 étudiants des cycles supérieurs de plus de 90 universités de partout au Canada qui enseignent, étudient et font de la recherche en sciences humaines. Ensemble, ils représentent approximativement 54 p. 100 des professeurs à temps plein et environ 58 p. 100 des étudiants des cycles supérieurs à temps plein des universités canadiennes. Les **graphiques 1** et **2** présentent une analyse de la proportion de professeurs et d'étudiants en sciences humaines par discipline.

Parmi les clients du CRSH, on retrouve également des chercheurs de quelque 200 collèges communautaires de partout au pays. Les organismes à but non lucratif dont le mandat consiste à mener des recherches et dont le personnel comprend des chercheurs qualifiés sont également admissibles à certains programmes du CRSH. Cela représente une nouvelle part, de plus en plus importante, de la clientèle du CRSH, qui est attirée par les diverses initiatives de programme du CRSH et rend service grâce à elles.

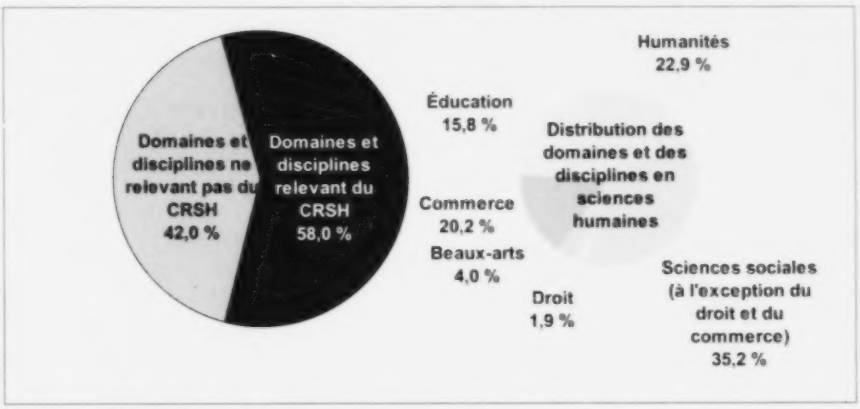
Graphique 1 : Répartition des professeurs à temps plein dans les universités canadiennes (n=36 053)



Source : Statistique Canada – Données sur les professeurs, 2002-2003

[43] Voir http://www.crsh.ca/web/about/governance_f.asp#selection pour de plus amples renseignements sur les comités de sélection du CRSH.

Graphique 2 : Répartition des étudiants à temps plein dans les universités canadiennes (n=68 628)



Source : Statistique Canada – Données sur les étudiants des cycles supérieurs, 1999-2000

3.2 Rapport sur les dépenses de ressources

3.2.1 Résumé de rendement financier

Le CRSH élabore et gère un ensemble diversifié de programmes. Le complément de programmes continue à s'adapter aux attentes et aux besoins changeants de la clientèle du CRSH et de la société canadienne en général. Le CRSH gère également des programmes au nom des trois organismes subventionnaires fédéraux (CRSH, CRSNG et IRSC), le Programme des chaires de recherche du Canada, le Programme des coûts indirects ainsi que des initiatives fédérales ciblées, telles que l'Initiative de la nouvelle économie et le Programme de bourses d'études supérieures du Canada. Plus de 70 p. 100 du budget global des subventions et des bourses, qui totalise 529 millions de dollars, est destiné à de tels programmes désignés.

Afin de gérer cet important complément de programmes, le CRSH a investi 20,2 millions de dollars dans ses dépenses de fonctionnement en 2004-2005. Cela représente 3,9 p. 100 de toutes les dépenses du CRSH pour cette période.

Des renseignements financiers détaillés sur le CRSH sont présentés dans les tableaux ci-dessous. Il faut noter que les tableaux financiers sont présentés conformément à la structure du secteur d'activité du CRSH. Les tableaux financiers du RMR de 2005-2006 du CRSH respecteront la structure de la nouvelle AAP.

Veuillez noter que les états financiers du CRSH sont présentés dans le Rapport annuel du CRSH[44].

[44] Voir http://www.sshrc.ca/web/about/publications/publications_f.asp pour le Rapport annuel du CRSH de 2004-2005.

3.2.2 Tableaux financiers

Tableau 4 : Comparaison des dépenses prévues avec les dépenses réelles (y compris les équivalents à temps plein)

(En millions de dollars)	2002-2003 Dépenses réelles	2003-2004 Dépenses réelles	2004-2005 Budget principal	2004-2005 Dépenses prévues	2004-2005 Total des autorisations	2004-2005 Dépenses réelles
Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines						
Conseil de recherches en sciences humaines	186,2	457,1	506,4	538,3	526,9	519,4
Total	**186,2**	**457,1**	**506,4**	**538,3**	**526,9**	**519,4**
Total	**186,2**	**457,1**	**506,4**	**538,3**	**526,9**	**519,4**
Moins :						
Revenus non disponibles[1]	(0,6)	(0,7)	(0,4)	(0,4)	(0,4)	(1,0)
Plus :						
Coût des services reçus à titre gracieux[1]	0,2	2,6	2,7	2,7	2,7	3,0
Coût net pour l'organisme	**187,6**	**459,0**	**508,7**	**540,6**	**529,2**	**521,3**
Équivalents à temps plein	161	172	172	172	172	177

[1] Pour les besoins de présentation, les chiffres concernant le *Budget principal* et le *Total des autorisations* pour les revenus non disponibles ainsi que le coût des services reçus à titre gracieux ont été reliés aux *Dépenses prévues* de 2004-2005.

Ce tableau présente une comparaison du budget principal des dépenses, des dépenses prévues, du total des sommes autorisées et des dépenses réelles de l'exercice financier 2004-2005 ainsi que l'historique des dépenses réelles. L'écart de 11,4 millions de dollars entre les dépenses prévues et le total des sommes autorisées reflète les ajustements supplémentaires apportés au total des sommes autorisées du CRSH qui n'ont pas été prévus dans le RPP de 2004-2005 du CRSH. Voici certains de ces ajustements : un report de 2003-2004 de 0,8 million de dollars, des transferts d'initiative conjointe de 0,9 million de dollars, une indemnisation de négociation collective de 0,6 million de dollars, un accès à un Crédit 5 du Conseil du Trésor de 3 millions de dollars, 0,1 million de dollars dépensés pour la création d'une réserve de publicité et 14 millions de dollars du Budget des chaires de recherche du Canada dont l'affectation a été bloquée dans le cadre de la réaffectation pangouvernementale indiquée dans le Budget de 2003. Les fonds non utilisés en 2004-2005 sont dus aux difficultés qu'ont eues les universités à attribuer les chaires de recherche du Canada au rythme qui avait été prévu (4,1 millions de dollars de surplus). Des difficultés se sont également présentées quant à l'attribution des bourses d'études supérieures au niveau du doctorat en raison du refus de bourses et de l'impact de ce refus sur la capacité du CRSH à les attribuer à d'autres candidats (1 million de dollars de surplus). Des économies ont également été réalisées sur le plan des dépenses de fonctionnement (2,1 millions de dollars). Une augmentation de budget entraîne une augmentation équivalente du nombre d'employés. Ainsi, le nombre d'équivalents à temps plein du CRSH est passé de 161 en 2002-2003 à 177 en 2004-2005.

Tableau 5 : Utilisation des ressources par secteur d'activité

2004-2005					
Secteur d'activité	Budgétaire (en millions de dollars)				Total
	Fonctionnement[1]	Subventions et contributions	Total : Dépenses budgétaires brutes	Total : Dépenses budgétaires nettes	
Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines					
Budget principal	20,2	486,2	506,4	506,4	506,4
Dépenses prévues	22,2	516,1	538,3	538,3	538,3
Total des autorisations	24,8	502,1	526,9	526,9	526,9
Dépenses réelles	22,4	497,0	519,4	519,4	519,4

[1] Les dépenses de fonctionnement incluent les contributions aux régimes d'avantages sociaux des employés.

Ce tableau fournit des renseignements sur la manière dont les ressources ont été utilisées au cours de l'exercice financier 2004-2005. Les dépenses de fonctionnement totales du CRSH (incluant les contributions aux régimes d'avantage sociaux des employés) représentent environ 4,3 p. 100 de l'ensemble de ses dépenses de 2004-2005. Cela inclut des fonds ciblés, tels que le Programme des chaires de recherche du Canada, le Programme des coûts indirects, le programme des Réseaux de centres d'excellence et le Programme de bourses d'études supérieures du Canada.

Tableau 6 : Postes votés et législatifs

Poste voté ou législatif	Libellé tronqué du poste voté ou législatif	2004-2005			
		Budget principal	Dépenses prévues	Autorisations	Dépenses réelles
90	Dépenses de fonctionnement	18,0	20,0	22,3	20,2
95	Suventions et contributions	486,2	516,1	502,1	497,0
(S)	Contributions aux avantages sociaux des employés	2,2	2,2	2,5	2,2
	Total	**506,4**	**538,3**	**526,9**	**519,4**

Le principal but du tableau 6 est de comparer les dépenses totales réelles avec le total des dépenses autorisées. Le total des sommes autorisées comprend le budget principal des dépenses et d'autres sommes autorisées (accès au Crédit 5 du Conseil du Trésor) et correspond aux niveaux de dépenses approuvés par le Conseil du Trésor du Canada.

Comme cela est indiqué ci-dessus, le CRSH n'a pas dépensé toutes les sommes autorisées en 2004-2005, ce qui a entraîné un surplus de 7,5 millions de dollars. Les fonds non utilisés proviennent des difficultés qu'ont eues les universités à attribuer les chaires de recherche du Canada au rythme qui avait été prévu. Des difficultés se sont également présentées quant à l'attribution des bourses d'études supérieures au niveau du doctorat en raison du refus de bourses et de l'impact de ce refus sur la capacité du CRSH à les attribuer à d'autres candidats (1 million de dollars de surplus). Il faut noter qu'une partie du total des sommes autorisées consiste en 14 millions de dollars provenant des chaires de recherche du Canada dont l'affectation a été bloquée dans le cadre d'une réaffectation pangouvernementale (établie dans le Budget de 2003).

La différence entre le Budget principal des dépenses et le total des sommes autorisées peut en grande partie être attribué aux éléments suivants, qui font partie du Budget supplémentaire des dépenses :

- l'approbation d'un financement pour le Programme des coûts indirects de la recherche (20 millions de dollars);
- le Budget fédéral de 2004 (12 millions de dollars);
- l'affectation bloquée des chaires de recherche du Canada (-14 millions de dollars).

Tableau 7 : Coût net de l'organisme

(En milions de dollars)	2004-2005
Dépenses réelles	519,4
Plus : services reçus à titre gracieux	
Locaux fournis par Travaux publics et Services gouvernementaux Canada (TPSGC)	2,0
Contributions de l'employeur aux primes du régime d'assurance des employés et dépenses payées par le SCT (à l'exception des fonds renouvelables)	0,9
Indemnisation des victimes d'accidents du travail assurée par Développement social Canada	0,0
Traitement des dépenses connexes liées aux services juridiques fournis par Justice Canada	0,0
Moins : revenus non disponibles	(1,0)
Coût net de l'organisme en 2004-2005	**521,3**

Ce tableau montre le coût net d'un ministère. On y présente d'abord les dépenses réelles, auxquelles on ajoute les services reçus sans frais, puis on soustrait les revenus non disponibles pour obtenir le coût net du ministère.

Tableau 8 : Revenus non disponibles

(En millions de dollars)	Dépenses réelles 2002-2003	Dépenses réelles 2003-2004	2004-2005			
			Budget principal	Dépenses prévues	Total des autorisations	Dépenses réelles
Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines						
Remboursement des dépenses des années précédentes	0,6	0,7	s.o.	0,4	s.o.	1,0
Total des revenus non disponibles	**0,6**	**0,7**	**s.o.**	**0,4**	**s.o.**	**1,0**

Les revenus non disponibles sont des fonds passant par le CRSH qui ne font pas partie de ses crédits parlementaires. Les sommes remboursées liées à des dépenses d'années antérieures sont envoyées au receveur général du Canada et ne peuvent pas être dépensées pour des programmes ou l'exploitation. Le CRSH n'a pas reçu de revenus non disponibles en 2004-2005.

Tableau 9 : Renseignements sur les programmes de paiements de transfert (PPT)

(En millions de dollars)	Dépenses réelles 2002-2003	Dépenses réelles 2003-2004	2004-2005			
			Budget principal	Dépenses prévues	Total des autorisations	Dépenses réelles
Subventions						
Soutenir la recherche et l'érudition						
Subventions et bourses	167.5	198,0	229.4	239.3	225.3	221.2
Coûts indirects de la recherche	-	224,2	224.5	244.5	244.5	244.5
Bourses d'études supérieures du Canada	-	14,2	32.3	32.3	32.3	31.3
Total des subventions	167.5	436.4	486.2	516.1	502.1	497.0
Total des contributions	-	-	-	-	-	-
Total des autres paiements de transfert	-	-	-	-	-	-
Total des subventions, des contributions et des autres paiements de transfert	167.5	436.4	486.2	516.1	502.1	497.0

Le tableau 9 compare les paiements de transfert réels du CRSH avec les dépenses prévues, les autorisations et le budget principal des dépenses. La différence entre les dépenses réelles et les autorisations totales de 2004-2005 est attribuable aux fonds non utilisés par le Programme des chaires de recherche du Canada. La différence entre les autorisations totales et les dépenses prévues est attribuable au fait qu'un montant de 14 millions de dollars du Programme des chaires de recherche du Canada a été placé en affectation bloquée dans le cadre d'une réaffectation pangouvernementale d'un milliard de dollars. La différence entre les dépenses prévues et le budget principal des dépenses est attribuable en grande partie aux fonds reçus dans le cadre du Budget de 2004 (12 millions de dollars) et du Programme des coûts indirects (20 millions de dollars).

SECTION IV : GOUVERNANCE ORGANISATIONNELLE

4.1 Leadership en matière de politiques

4.1.1 Transformation

En janvier 2004, le CRSH a tenu une **consultation à l'échelle nationale**[45] réunissant des universités, des sociétés savantes, des organismes du secteur bénévole et d'autres parties intéressées afin de déterminer la meilleure façon de se transformer de manière à mieux soutenir les chercheurs et à veiller à ce que les Canadiens profitent de leur investissement dans la recherche et les travaux d'érudition. Dans le cadre de cette initiative, le Conseil a reçu l'appui de l'Association francophone pour le savoir, de l'Association des universités et collèges du Canada, de l'Association canadienne pour les études supérieures et de la Fédération canadienne des sciences humaines. Le CRSH a également bénéficié de l'étroite collaboration de 81 universités, de 71 sociétés savantes, de l'Association des collèges communautaires du Canada, du Secrétariat des chaires de recherche du Canada, du Centre de recherche et de développement sur le secteur bénévole et communautaire et du Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture. L'Association canadienne des professeures et professeurs d'université et la Fédération canadienne des étudiantes et étudiants ont également apporté leur contribution. De plus, le CRSH a tenu des consultations directes avec des organismes des secteurs bénévole et à but non lucratif, des organismes de recherche communautaires, des organismes non gouvernementaux, des organismes de bienfaisance, des groupes de réflexion et des ministères gouvernementaux fédéraux. Enfin, le Conseil a commandé plusieurs études visant à examiner des questions particulières liées à cette initiative.

Des mois d'intenses discussions, des centaines de réunions et des milliers de pages de rapports et d'études ont mené à un véritable consensus parmi les chercheurs et les utilisateurs de la recherche, si bien que le CRSH devrait ajouter « engagement interactif » et « impact maximum des connaissances » à ses valeurs de base. Par ailleurs, des parties intéressées ont présenté d'utiles suggestions quant au renforcement des bases des travaux d'érudition et de la formation en recherche, à l'établissement de meilleures relations entre les chercheurs ainsi qu'entre les chercheurs et les utilisateurs de la recherche et au fait de tirer le meilleur parti de la recherche en sciences humaines pour les Canadiens.

La consultation a amené un vaste et intense appui à l'idée d'un rôle étendu du CRSH. Le Conseil est reconnaissant du leadership et du soutien de ses partenaires et de l'engagement sérieux des chercheurs et des utilisateurs de la recherche de tout le pays. L'engagement de ces personnes et de ces organismes a permis d'amener des chercheurs, des étudiants et des citoyens à discuter ensemble d'une foule de questions interreliées. Cela a entraîné la création de nouveaux partenariats hors du milieu universitaire et une plus grande conscience des valeurs sociales de la recherche en sciences humaines. De plus, cela a ravivé la fierté liée à la capacité des efforts de

[45] Voir http://www.crsh.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation_reports/volume3_f.asp pour consulter le rapport détaillé des résultats de la consultation du CRSH sur sa transformation.

recherche du Canada d'aborder les questions les plus complexes et les plus cruciales auxquelles doit faire face la société.

Ces consultations ont permis au CRSH d'élaborer un nouveau plan stratégique quinquennal, qui a reçu une approbation de principe du Conseil de direction en mars 2005. L'approbation finale du plan est attendue pour l'été 2005, et sa mise en œuvre débutera immédiatement en 2005-2006. Le CRSH a également fait un premier pas vers la mise en œuvre de son plan stratégique en demandant à la communauté des chercheurs, à l'été 2004, de commencer à créer des « réseaux stratégiques de recherche ». (Voir la section 2.3.1.1, à la page 32.)

4.1.2. Éthique de la recherche

a) Groupe consultatif inter-conseils en éthique de la recherche

Le **Groupe consultatif inter-conseils en éthique de la recherche**[46] est un groupe d'experts externe créé par le CRSH, les IRSC et le CRSNG afin d'appuyer l'élaboration, l'évolution, l'utilisation et l'interprétation de l'énoncé de politique des organismes sur l'éthique de la recherche humaine conjointe, soit l'*Énoncé de politique des trois Conseils : éthique de la recherche avec des êtres humains*[47]. En 2004-2005, sa troisième année complète d'activité[48], le Groupe a continué à mettre en œuvre des projets à multiples facettes visant l'élaboration et la mise en application de l'Énoncé. Parmi ces projets figurent :

- la publication d'un rapport, ***Pour que tous puissent s'exprimer,*** fondé sur une consultation menée auprès de la communauté des chercheurs en sciences humaines;
- la formation et un engagement continus du public par l'intermédiaire d'initiatives telles que des classes dirigées en ligne sur l'éthique de la recherche et une banque publique de lignes directrices explicatives et éducatives permettant d'appliquer l'Énoncé ainsi que l'amélioration continue d'un site Web interactif;
- l'élaboration et la mise en œuvre d'un Cadre de gestion et de responsabilisation axé sur les résultats (CGRR) pour le Groupe et, au lieu d'une évaluation de mi-mandat, une étude spéciale sur les rôles, les responsabilités et les relations concernant des questions de gestion des risques soulevées par le CGRR;
- l'examen de plus de 80 politiques organisationnelles sur l'éthique de la recherche pour s'assurer qu'elles respectent les principes, les normes et les procédures brièvement décrites dans l'Énoncé;
- le lancement, par le CRSH, d'une nouvelle initiative unique[49] permettant de comprendre comment les politiques, les pratiques et les règlements actuels concernant la protection de la vie privée et la confidentialité influencent la recherche en sciences humaines au Canada ainsi que de déterminer les avantages et les inconvénients des différentes approches employées pour assurer la confidentialité des personnes qui participent à la recherche en sciences humaines.

[46] Voir http://www.pre.ethics.gc.ca pour de plus amples renseignements sur le Groupe.

[47] Voir http://www.pre.ethics.gc.ca/francais/policystatement/policystatement.cfm pour de plus amples renseignements sur l'Énoncé.

[48] Le CRSH et ses homologues ont prolongé la durée du mandat du Groupe consultatif inter-conseils en éthique de la recherche et du Secrétariat en éthique de la recherche jusqu'en novembre 2009.

[49] Voir http://www.crsh.ca/web/apply/program_descriptions/privacy_f.asp pour de plus amples renseignements sur le Programme de recherche sur les sciences humaines et la protection de la vie privée.

4.2 Fonction de contrôleur moderne

4.2.1 Plan d'action sur les pratiques de gestion intégrée (Plan d'action sur les PGI)

L'année 2004-2005 a été la deuxième du Plan d'action sur les pratiques de gestion intégrée du CRSH. Ce plan vise à améliorer l'application des principes de la fonction de contrôleur moderne et à intégrer ses pratiques de gestion. Il est basé sur les conclusions de l'**Évaluation de la capacité de la fonction de contrôleur moderne**[50] effectuée en 2003-2004. Cette évaluation a déterminé des mesures particulières permettant d'améliorer les pratiques de gestion dans le domaine de la planification, de la formation, de l'évaluation du rendement, des communications, de la gestion des connaissances et du service à la clientèle.

Le tableau ci-dessous énumère les étapes clés particulières et les activités de 2004-2005 prévues dans le cadre du Plan. Il comprend des renvois aux sections pertinentes du présent RMR.

Tableau 10 : État des actions prévues en réponse à l'évaluation du CRSH de la capacité de la fonction de contrôleur moderne

Calendrier et actions prévues	Progrès :
Planification	
Achèvement de la Revision des services votés du Budget de fonctionnement et détermination des modifications à apporter pour que les ressources et les allocations soient conformes aux priorités du CRSH transformé.	**Section 4.2.2.2 d) i**
Intégration de la gestion des risques dans la planification stratégique et opérationnelle, l'évaluation de programme et la vérification interne.	**Section 4.2.2.2 c)**
Vérification interne de la structure de gouvernance.	**Reportée en 2005-2006.**
Formation	
Élaboration d'un cadre d'apprentissage en gestion lié aux concepts de la gestion moderne. Détermination annuelle des besoins d'apprentissage de tous les employés.	**Section 4.2.2.3**
Élaboration (en collaboration avec le personnel) d'un énoncé de valeurs officiel.	**Retardée. Des discussions préliminaires ont eu lieu.**
Élaboration d'un cadre de travail assurant une certaine qualité de vie au travail.	**Section 4.2.2.3**
Évaluations du rendement	
Mise en œuvre complète, par chaque gestionnaire, d'une entente sur le rendement basée sur des objectifs précis conformes aux priorités stratégiques et opérationnelles.	**Les principaux engagements et les attentes en matière de rendement continu ont été évalués par un comité d'évaluation du rendement composé de membres de la haute gestion du CRSH dans le but d'établir les cotes et les primes au rendement. La répartition globale des cotes pour la rémunération au rendement a été présentée aux cadres du CRSH. En 2005-2006, des**

[50] Voir http://www.crsh.ca/web/about/publications/publications_f.asp pour consulter l'Évaluation des pratiques de gestion modernes.

	objectifs d'ensemble et des objectifs spécifiques à chacun seront établis et partagés avec les cadres.
Communications et gestion des connaissances	
Détermination de buts communs liés à la mobilisation des connaissances et détermination des rôles, des responsabilités et des relations connexes du CRSH et de ses collaborateurs.	**Section 4.1.1 ci-dessus.**
Utilisation d'outils de gestion et de mobilisation des connaissances visant à favoriser le partage de l'expérience, de pratiques exemplaires et de leçons apprises entre les membres du personnel.	**Section 4.2.2.1 g)**
Amélioration du service à la clientèle	
Élaboration d'un plan de surveillance de la satisfaction des clients à l'aide de renseignements tirés : 1) des formulaires de demande et des formulaires de rapports de recherche finaux; 2) des demandes de renseignements acheminées au Service de dépannage en ligne.	**Section 4.3.2**
Élaboration et communication de normes de service pour les services internes du CRSH.	**Les normes de service existantes de la Division des systèmes d'information ont été examinées et mise à jour. L'élaboration de normes de service pour d'autres divisions a été reportée en raison d'autres priorités.**

4.2.2 Activités particulières du Plan d'action sur les PGI

4.2.2.1 Prestation de services électroniques (Gouvernement en direct)

En 2004-2005, le CRSH a continué à recevoir en ligne plus de 90 p. 100 de ses demandes, et ce, pour plus de 30 programmes. La plus grande partie de ces données est automatiquement transférée directement dans le **Système informatisé de gestion des subventions et bourses (AMIS) du CRSH.** Ce système, qui en est à sa septième année d'activité, soutient les besoins opérationnels essentiels des programmes du CRSH : appui aux concours, suivi des demandes et des subventions, établissement de rapports et vérification. Le système AMIS a été mis à jour en 2004-2005 pour être conforme aux exigences des « politiques de paiement de transfert » du Conseil du Trésor.

En 2004-2005, le CRSH a effectué un examen de la pertinence et de la validité des données de résultats de recherche fournies dans les **formulaires de Rapports de recherche finaux** des titulaires de subvention, un mécanisme d'établissement de rapports établi en 2002. Un rapport modifié selon les recommandations de cette évaluation sera disponible en 2005-2006, et les données qui en seront tirées formeront la nouvelle base de données **Inventaire des résultats de la recherche (IRR)** du CRSH, qui devrait améliorer la capacité du Conseil à faire preuve d'une plus grande imputabilité et à communiquer les résultats de la recherche financée.

Le partenariat qu'entretient le CRSH avec les IRSC, le CRSNG et les organismes subventionnaires du Québec[51] quant au projet **Cv commun canadien (CVCC)** en est à sa troisième année complète. La seconde version du CVCC a été mise en œuvre par deux des partenaires à l'été 2004. Le CRSH consulte présentement diverses communautés afin de déterminer si elles sont prêtes à participer, en 2005-2006, à une mise en œuvre pilote ciblée. Le

[51] Le Fonds québécois de la recherche sur la nature et les technologies (FQRNT), le Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture (FQRSC) et le Fonds de la recherche en santé du Québec (FRSQ).

curriculum vitæ « commun » permet un unique point d'entrée des renseignements personnels et limitera les répétitions avec lesquelles sont aux prises les communautés de chercheurs et d'étudiants qui présentent des demandes à différents organismes subventionnaires. Enfin, conformément à son Plan d'action sur les PGI, le CRSH a entrepris l'examen détaillé de son **site intranet** de partage interne des connaissances afin de rendre ce dernier plus pratique et plus convivial. La planification et les développements subséquents seront fondés sur le nouveau Plan stratégique de 2006-2011 du CRSH.

4.2.2.2 Meilleure imputabilité

a) Rendement et évaluation

Au cours de sa seconde année d'activité en tant qu'entité distincte au sein du CRSH, la Division du rendement organisationnel, de l'évaluation et de la vérification a activement participé à la présentation du Plan d'évaluation et de rendement du CRSH, approuvé par le Conseil en juin 2004. Elle a entrepris et accompli une grande variété de projets en étroite collaboration avec des membres clés du personnel par l'intermédiaire de groupes consultatifs pour chaque étude.

L'**annexe 1** présente les activités d'évaluation et de mesure du rendmement menées[52] en 2004-2005 conformément au Plan d'évaluation du CRSH. Elle comprend également, pour chaque projet, un résumé des principales conclusions et recommandations.

b) Autres activités d'évaluation

En plus des projets liés au rendement et à l'évaluation présentés à l'annexe 1, le CRSH a élaboré, en 2004-2005, un cadre d'évaluation de son Système informatisé de gestion des subventions et bourses (AMIS), la principale base de données qu'utilise le Conseil pour gérer les concours et les subventions pour ses programmes. Il a également analysé les programmes liés aux Initiatives conjointes et au programme des Bourses de doctorat afin de déterminer des stratégies concernant l'évaluation prochaine de ces programmes. Au cours du prochain exercice financier, de nombreux projets particuliers seront lancés en réponse aux stratégies déterminées par ces activités.

c) Vérification interne

En 2004-2005, avec la nomination d'un vérificateur interne principal à temps plein au sein de la Division du rendement organisationnel, de l'évaluation et de la vérification, le CRSH a renforcé sa capacité de gestion au moyen de services de certification efficaces et objectifs ainsi que de conseils sur ses cadres de contrôle de gestion et ses pratiques. Au cours de l'année, le CRSH a effectué des vérifications liées à la technologie de l'information, aux frais de déplacement et aux processus des concours relatifs aux subventions. De plus, il a terminé un examen des leçons apprises dans le cadre du CVCC.

[52] Il faut noter que le CRSH engage des conseillers externes indépendants, qui mènent la plupart des projets liés au rendement et à l'évaluation définis dans le cadre de son Plan d'évaluation.

d) Gestion des risques

En 2004-2005, le Conseil a réexaminé et mis à jour son Profil de risque organisationnel pour y ajouter les stratégies et les mécanismes – déjà en place ou devant être intégrés – permettant de limiter les risques. Le Comité de vérification du CRSH a approuvé le nouveau document en février 2005, et le Conseil de direction du CRSH en a fait autant en mars 2005.

Le CRSH a élaboré le Plan d'évaluation et de rendement et le Plan de vérification en tenant compte du Profil de risque organisationnel. De plus, le Plan d'évaluation et de rendement reflète une analyse des risques – liés aux programmes – suivants : l'ampleur de l'investissement, déterminée par l'importance du budget du programme par rapport au budget total du Conseil; la nature innovatrice du programme ou des politiques sur le plan des nouvelles approches ou des nouvelles clientèles; le besoin de se conformer aux exigences des bailleurs de fonds ou des partenaires externes; l'apport de modifications à la conception ou à la prestation des programmes pouvant influer les résultats; le besoin de connaissances à jour et utiles pour le renouvellement d'un programme ou de politiques. Le Plan de vérification met l'accent sur les secteurs devant être améliorés, comme cela est indiqué dans l'Évaluation de la capacité de la fonction de contrôleur moderne, terminée en 2003-2004.

e) Responsabilité financière

i- Comité de planification financière

Le CRSH a créé le Comité de planification financière en 2004 afin de surveiller le cycle annuel de planification budgétaire, de s'assurer que des politiques et des pratiques efficaces sont en place et de suivre de près ses relations avec le Conseil du Trésor. Le Comité, dont les membres se réunissent régulièrement, est composé du vice-président exécutif, du vice-président des Programmes et du directeur général de la DSAC. Le Comité est appuyé par le directeur de la Division des finances et de l'administration des octrois et la haute direction. Son mandat est le suivant :

- orienter le cycle annuel de planification budgétaire du CRSH pour le budget de fonctionnement et celui des subventions et des bourses;
- examiner et approuver le budget détaillé des subventions et des bourses lorsque le Conseil a approuvé les allocations d'ensemble aux programmes;
- recommander ou approuver les ajustements de mi-exercice apportés au budget de fonctionnement à la suite des réunions ordinaires d'examen budgétaire tenues à l'automne et a la mi-hiver;
- veiller à l'efficacité et à l'amélioration des procédures opérationnelles de suivi des engagements et des dépenses concernant les subventions et les bourses;
- offrir une tribune permettant de discuter de questions liées au budget et à sa gestion, des relations avec le Conseil du Trésor et d'autres questions le concernant (p. ex. renouvellement des modalités et présentations au Conseil du Trésor) ainsi que du respect des règlements fédéraux de nature financière (p. ex. passation de marché).
- régulièrement rendre compte de ses activités au Comité de gestion.

ii- Affectation budgétaire de fonctionnement

L'un des objectifs de principe de l'affectation budgétaire de fonctionnement est de veiller à ce que l'affectation de ressources soit conforme aux priorités stratégiques et organisationnelles du Conseil. Depuis 2004-2005, les gestionnaires doivent justifier leurs demandes de budget et préparer des analyses de cas pour les besoins de ressources dépassant les niveaux ciblés initiaux. Ces analyses doivent comprendre le coût total des propositions pour l'année en cours et les années suivantes, l'origine des fonds, des renseignements généraux, des hypothèses (le cas échéant), les solutions de rechange considérées et des recommandations. Les analyses de cas sont examinées par la haute direction, et les ressources sont affectées selon les besoins, les priorités stratégiques et organisationnelles et la disponibilité des fonds. Ce processus a également lieu au cours des examens budgétaires de l'automne et de l'hiver.

iii- Affectation budgétaire des subventions et des bourses

Des procédures d'amélioration de la planification et de la gestion du budget des subventions et des bourses ont été élaborées au début de 2004. Ces procédures présentent les rôles et les responsabilités des personnes participant au processus d'établissement du budget (qui, quoi, où et comment). Les résultats attendus comprennent des responsabilités bien définies, un meilleur partage des renseignements et une communication plus efficace.

4.2.2.3 Ressources humaines

En janvier 2005, le CRSH a mis en œuvre un nouveau système d'évaluation des postes, un plan d'indemnisation et un cadre stratégique de soutien. Ces modifications apportées au système de gestion des ressources humaines du Conseil sont issues du désir d'adopter un unique plan intégré d'évaluation des postes au sein du Conseil ainsi que de moderniser et de simplifier les moyens préexistants d'évaluation de la valeur des postes du Conseil et de la valeur relative du travail effectué par ses employés.

En raison du temps et des efforts intenses consacrés à l'élaboration et à la mise en œuvre du système d'évaluation des postes, les progrès relatifs à une initiative pilote signalés dans le RPP de 2003-2004 du Conseil (c.-à-d. évaluation et apprentissage des cadres) ont été ralentis. Le travail accompli jusqu'à maintenant quant à ce projet constituera un important volet d'un plus vaste cadre de formation organisationnel, qui sera présenté à la direction du Conseil en 2005-2006.

À la suite d'un projet pilote réussi qui a permis de développer le programme de reconnaissance des employés du CRSH en 2003, le Conseil a poursuivi dans la même voie en 2004-2005 afin de tirer profit de cette lancée positive. À l'automne 2004, une nouvelle série de récompenses pour états de service, les « Prix de distinction honorifique d'étape du CRSH », a été mise en place pour souligner les services d'emploi de 10, de 15, de 20 et de 25 ans au sein du Conseil.

Le CRSH a également diversifié son programme d'orientation des nouveaux employés en créant et en présentant des séances d'information sur tous les secteurs d'activité liés à la prestation de programmes et des services organisationnels qui orientent et appuient directement le mandat du Conseil.

En réponse au Plan d'action sur les PGI, le Comité de la santé, de la sécurité et de la qualité de vie au travail du CRSH a élaboré un cadre de travail, présentement examiné par la direction et le syndicat. Lorsque ce cadre sera approuvé, le CRSH créera une stratégie de mise en œuvre et un plan d'action.

4.3 Prestation de services axés sur les citoyens

4.3.1 Sensibilité accrue du public pour le secteur des sciences humaines

Au cours du dernier exercice financier, la couverture journalistique et radiophonique liée à la présentation du gagnant de la Médaille d'or du CRSH, Alex Michalos, et de celui du Prix Aurore, Michael Atkinson, a touché un auditoire de 12 millions[53] de Canadiens. Le grand intérêt des médias suscité par ce seul événement a fait augmenter les tirages ainsi que la publicité radiophonique et télévisée du CRSH d'environ 15 p. 100 par rapport à l'année précédente[54], ce qui a fait du deuxième gala annuel du CRSH l'événement médiatique le plus efficace de l'histoire de l'organisation.

Le Programme des chaires de recherche du Canada a présenté deux annonces nationales, auxquelles ont participé le premier ministre Martin, le ministre Emerson et la ministre Robillard. Ces annonces et d'autres activités médiatiques liées aux chaires ont généré des centaines d'articles sur le Programme et les chercheurs qu'il appuie.

En 2004-2005, 20 histoires de recherche sont apparues dans le site Web du CRSH. À elles seules, elles ont attiré 70 000 lecteurs. Le site Web dans son ensemble a été consulté plus d'un demi-million de fois. Le site Web des chaires de recherche du Canada a publié 333 nouveaux profils de chercheur et a été consulté près de 345 000 fois.

D'autres outils promotionnels visant à favoriser la compréhension du public, tels que des rapports annuels, des dépliants, des guides de programme et des événements spéciaux – par exemple le Congrès des sciences sociales et humaines et le Projet du savoir du CRSH –, ont permis au Conseil de faire connaître ses programmes et son message clé sur l'utilité de la recherche à un auditoire fidèle de près de 60 000 personnes, qui comprend des chercheurs, des responsables de l'élaboration de politiques, des membres du Parlement et d'autres parties intéressées.

4.3.2 Amélioration du service

Le CRSH élabore sans cesse des systèmes et des processus meilleurs visant à aider les chercheurs, les étudiants et les universités à présenter des demandes et à obtenir des

[53] L'auditoire touché correspond à la somme des auditoires de produits médiatiques imprimés et radiodiffusés. On calcule l'auditoire de produits médiatiques imprimés en multipliant la taille de la circulation des journaux et des revues qui ont publié l'histoire par un facteur de 2,5 lecteurs par exemplaire.

[54] Voir http://www.tbs-sct.gc.ca/rmr_dpr/03-04/SSHRC-CRSHC/SSHRC-CRSHCd34_f.asp pour consulter le Rapport ministériel sur le rendement du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada de 2003-2004.

renseignements de façon électronique. Il a donc décidé d'orienter sa stratégie d'amélioration des services vers la prestation de services électronique. Par conséquent, en 2004-2005, le Conseil a mené un vaste sondage en vue d'une analyse comparative ultérieure de ses principaux clients directs : les chercheurs et les étudiants canadiens des cycles supérieurs des sciences humaines, les administrateurs de recherche universitaire et les agents de liaison auprès des étudiants. Le sondage, conçu selon les exigences du *Cadre stratégique pour l'amélioration de la prestation des services au gouvernement du Canada* et du *Guide pratique de l'Initiative d'amélioration des services*, était destiné à recueillir des données de référence sur les valeurs, les attentes et les niveaux de satisfaction de ces clients concernant les services électroniques offerts par le CRSH.

Le Conseil a invité plus de 6 200 chercheurs et étudiants à participer à ce sondage par courrier électronique en mars 2005. Plus de 3 200 d'entre eux ont répondu avant la fin d'avril 2005, ce qui représente un taux de réponse dépassant 50 p. 100. Les services offerts par le personnel du CRSH par téléphone et courrier électronique ont obtenu des taux de satisfaction relativement élevés (77 points sur 100 pour les services fournis par le Service de dépannage du CRSH et 79 points pour ceux offerts par le reste du personnel du CRSH). Les services électroniques, par exemple le système des demandes en ligne et le site Web du CRSH, ont obtenu des taux moins élevés et devront donc être améliorés. Le personnel du CRSH est en train d'examiner les résultats du sondage afin d'élaborer une stratégie et un plan d'amélioration des services devant être mis en œuvre en 2005-2006.

Le CRSH maintient ses relations avec les administrateurs de recherche universitaire ainsi que les étudiants et les chercheurs grâce à diverses activités – par exemple la participation active de son personnel à titre de membres d'organisations telles que l'Association canadienne d'administrateurs de recherche universitaire (ACARU) et l'Association canadienne pour les études supérieures (ACES) – et à des visites annuelles d'université. Ces activités offrent au personnel des possibilités d'obtenir de la rétroaction sur les programmes et les services du CRSH ainsi que des suggestions concernant leur amélioration.

SECTION V : AUTRES RENSEIGNEMENTS

5.1 Personnes-ressources du CRSH pour l'obtention de renseignements supplémentaires

Janet Halliwell
Vice-présidente exécutive
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Téléphone : (613) 947-5265
Téléc. : (613) 947-4010
Courriel : janet.halliwell@crsh.ca

France Landriault
Directrice
Division du rendement organisationnel, de l'évaluation et de la vérification
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-5125
Téléc. : (613) 947-0223
Courriel : france.landriault@crsh.ca

Dominique LaCasse
Directeur
Division des affaires publiques
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-4283
Téléc. : (613) 992-2803
Courriel : dominique.lacasse@crsh.ca

Annexe 1 : Projets d'évaluation et de mesure du rendement effectués en 2004-2005

A) Évaluation

Programme d'aide à l'édition savante (PAES)

En 2004-2005, une équipe indépendante d'experts en évaluation a examiné le PAES, un programme de 1,28 million de dollars par année appuyant la publication de livres, dont la gestion est assurée par la Fédération canadienne des sciences humaines (FCSH) au nom du CRSH. Le groupe d'étude a conclu que le PAES demeure un moyen essentiel d'encourager les éditeurs canadiens à publier des livres savants en sciences humaines qui ne sont pas rentables commercialement, d'assurer la qualité des travaux d'érudition canadiens et de soutenir le développement de carrière universitaire. Le Programme a un effet bénéfique sur les auteurs et leur communauté de recherche, car il crée des possibilités de production et de diffusion de connaissances ainsi que de développement de la carrière universitaire.

L'évaluation a également révélé qu'en raison d'une diminution de 15,41 p. 100 depuis 1998 (en dollars constants), le budget du Programme est très faible compte tenu de ses vastes objectifs. Un tel niveau de financement contraste également beaucoup avec d'autres programmes gouvernementaux canadiens de financement de publications. Les évaluateurs ont considéré que le niveau de financement avait un effet négatif sur la capacité du Programme de répondre à la demande liée à ses services – demande qui devrait augmenter dans un avenir rapproché.

L'évaluation a également indiqué que, malgré la capacité grandissante des publications électroniques et l'intérêt croissant qu'elles suscitent, les livres imprimés demeurent un moyen essentiel de diffusion des connaissances et continuent à jouer un rôle vital dans la carrière des chercheurs universitaires canadiens.

En général, les conclusions de l'évaluation montrent que, si le CRSH et la FCSH désirent maintenir les objectifs généraux du Programme, d'importantes ressources supplémentaires provenant du CRSH seront nécessaires. Autrement, la portée du Programme devra être réduite.

LE CRSH et la FCSH ont finalisé leur réponse aux recommandations de l'évaluation à la fin du printemps 2005, et la mise en œuvre des changements devrait débuter en 2005-2006.

B) Rendement

CGRR et Rapport sur le rendement du programme des Grands travaux de recherche concertée (GTRC)

En 2004-2005, le CRSH a élaboré un CGRR et un Rapport sur le rendement du programme des GTRC. Le projet a montré que les pratiques exemplaires et les leçons apprises justifient la possibilité d'améliorer les politiques et les programmes actuels et futurs dans le cadre de la mise en œuvre du Plan stratégique du CRSH d'ici 2006-2011.

Le Rapport sur le rendement a été fondé sur une analyse secondaire de données de programme et sur onze études de cas approfondies systématiquement choisies parmi les GTRC financés de 1995 à 2000. L'étude comprenait des entrevues directes ou téléphoniques menées auprès de 54 personnes, y compris des directeurs de projet, des chercheurs canadiens et étrangers, des étudiants, des partenaires de projet et du personnel de projet.

Cette évaluation de rendement a montré que le programme des GTRC atteint les buts liés au soutien d'une recherche qui peut vraiment favoriser des percées intellectuelles sur des questions cruciales de nature intellectuelle, sociale, économique ou culturelle au moyen de recherches concertées diversifiées.

L'évaluation a également montré que les plus grandes réalisations du programme des GTRC concernent les sujets suivants : enseigner et offrir du soutien professionnel; aider plusieurs groupes de chercheurs canadiens à se retrouver au cœur de l'activité de recherche mondiale dans leur domaine; contribuer à l'amélioration de programmes, de services et de politiques dont peuvent profiter les Canadiens. Sans le programme des GTRC, ces progrès n'auraient sans doute pas eu lieu.

L'étude a également révélé des défis pour ce qui est de maintenir des niveaux comparables de productivité de la recherche au sein des équipes financées et, pour certains projets, d'assurer l'intégration des résultats de recherche. Fait intéressant, le Rapport a indiqué que [trad.] « la vision du CRSH [avait] dépassé la capacité des milieux universitaires traditionnels à s'adapter à des méthodes de recherche variables » et que [trad.] « les tensions liées à la capacité de réaction des parties intéressées et au maintien de haut niveaux de productivité de la recherche exigent des chercheurs d'un projet qu'ils créent et maintiennent un équilibre complexe entre des exigences contradictoires ».

Programme des Alliances de recherche universités-communautés (ARUC) : analyse des rapports d'étape et de la première année et approbation d'outils de collecte de données

Conformément au CGRR élaboré en 2003-2004 pour le programme des ARUC, le CRSH a mis en œuvre une nouvelle stratégie de surveillance, dans le cadre de laquelle les responsables de subventions des ARUC récemment attribuées devaient fournir des rapports d'étape après un mois et après un an du début de leur subvention. Afin de vérifier la validité de la stratégie et des outils utilisés, ainsi que pour faire les ajustements appropriés, le CRSH examiné ces rapports en 2004-2005. Cet examen a montré que les renseignements que contenaient les rapports étaient très pertinents et très utiles, mais qu'une insuffisance de ressources rendait impossible leur analyse et leur récapitulation régulières. Il recommande des modifications de la stratégie de surveillance simplifiant les outils d'établissement de rapports et mettant l'accent uniquement sur quelques indicateurs de rendement importants. Le CRSH mettra en œuvre les modifications proposées à partir de 2005-2006.

CGRR de l'aide aux ateliers et aux colloques au Canada

En 2003-2004, le CRSH a effectué une évaluation de son programme d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada. L'évaluation a orienté la restructuration du programme et a recommandé l'élaboration d'une stratégie de surveillance du rendement.

À la suite du lancement du programme modifié, à l'automne 2004, le CRSH a créé un CGRR afin d'examiner de nombreux éléments de programme importants au fil du temps. Cela a mené à la création d'un formulaire d'activités modifié du programme, qui sera rempli par les chercheurs financés dans le cadre du programme modifié dès que des activités déjà financées seront terminées.

C) Études spéciales

Formation d'étudiants dans le cadre de projets de recherche financés par le CRSH

En 2004-2005, le CRSH a chargé une firme d'experts en évaluation d'effectuer une étude préliminaire destinée à recueillir des renseignements généraux sur la politique du CRSH – établies depuis le début des années 90 –, qui encourage les chercheurs à utiliser leurs fonds de recherche du CRSH pour engager et former des étudiants. L'étude comportait deux sondages menés par courrier électronique : l'un pour les chercheurs et l'autre pour les étudiants ayant participé à des projets de recherche financés par le CRSH. Les deux sondages ont été effectués au cours de l'été 2004 et au début de l'automne de la même année. En tout, 256 chercheurs et 413 étudiants ont rempli les questionnaires. Les répondants étudiants ont été invités par les chercheurs eux-mêmes à participer au sondage, ce qui introduit un biais positif dans le sondage des étudiants. Les résultats doivent donc être interprétés prudemment.

De façon générale, les étudiants et les chercheurs ont indiqué être très satisfaits de leur expérience. Plus de 85 p. 100 des étudiants ont mentionné que leurs attentes liées aux possibilités d'approfondir leurs compétences en recherche avaient été comblées. Environ 93 p. 100 des chercheurs ont indiqué que la participation des étudiants était utile, particulièrement parce qu'elle contribue au progrès de la recherche et qu'elle suscite des idées nouvelles et novatrices.

L'étude a également révélé, de la part des étudiants, un haut niveau d'engagement intellectuel, une participation à un vaste éventail d'activités de recherche dans divers contextes de recherche, l'acquisition de compétences de recherche et de communication ainsi qu'un accès facile à des ressources et à des installations. Les chercheurs et les étudiants ont tous noté l'impact important et positif de telles préoccupations et de tels intérêts, par exemple la création de relations et de réseaux, le développement professionnel et une meilleure compréhension des carrières universitaire et des carrières de recherche.

Annexe 2 : Tableau cumulatif des dépenses liées aux initiatives conjointes[1]

Initiatives conjointes actives[2] en date du 31 mars 2005

Programme	Partenaires	Contribution des partnaires ($)	Contribution du CRSH ($)
Initiative de recherche en éducation du CSCE et du CRSH (INÉ)	Conseil des statistiques canadiennes de l'éducation (CSCE)	372 045	1 053 362
Initiative de recherche sur les compétences de l'INÉ	Industrie Canada et Développement des ressources humaines Canada	632 457	705 147
Traverser les frontières (INÉ)	Conseil national Traverser les frontières	Voir note 3	350 000
Le Canada et l'avenir (INÉ)	Le Conference Board du Canada	Voir note 3	604 724
Compétences essentielles	Partenariats en ressources humaines (PRH), Ressources humaines et développement des compétences Canada (RHDCC)	484 263	484 263
Questions sur le phénomène des sans-abri et la diversité au Canada	Secrétariat national pour les sans-abri (SNSA), RHDCC	436 823	526 929
Les questions du multiculturalisme au Canada	Patrimoine canadien	900 000	1 316 807
Langues officielles	Patrimoine canadien	495 208	500 000
Recherche sur les enfants et les jeunes canadiens	RHDCC	25 000	0 –(Suppléments ajoutés aux bourses de doctorat)
Réseau national de recherche sur les dimensions humaines de la gestion des gaz à effet de serre dans la biosphère	Fondation BIOCAP Canada	1 440 000[4]	834 000
Gestion de la propriété intellectuelle	Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG); Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC)	1 000 000	50 000
L'immigration et les métropoles (première phase de financement terminée)	Citoyenneté et Immigration Canada	5 067 300	3 163 600
L'immigration et les métropoles (Initiative conjointe renouvelée)	Citoyenneté et Immigration Canada	2 470 937	2 155 559

Suppléments aux bourses d'études supérieures du Service canadien des forêts (SCF)	Service canadien des forêts (SCF)	90 000	0 –(Suppléments ajoutés aux bourses de doctorat)
Programme de partenariat de recherche en foresterie	SCF; CRSNG; secteur privé	Voir note[5].	396 277
Rapports en évolution	Commission du droit du Canada (CDC)	442 118	449 985[4]
Chercheur en résidence virtuelle	CDC	200 000	200 000[4]
Initiative canadienne sur les statistiques sociales	Statistique Canada	141 631	2 043 703
Réseau de recherche national sur la gestion des océans	Pêches et Océans Canada	720 250	858 750
Chaires en gestion du changement technologique	CRSNG	10 062 988	5 041 962
Total partiel		**24 981 020**[5]	**22 535 071**

Initiatives conjointes terminées

Programme	Partenaires	Contribution des partnaires ($)	Contribution du CRSH ($)
Valoriser l'alphabétisme au Canada	Secrétariat national à l'alphabétisation, RHDCC	1 250 000	1 147 549
Le fédéralisme et les fédérations	Affaires intergouvernementales, Bureau du Conseil privé (BCP)	2 308 200	1 053 961
Initiative canadienne de recherche sur le tabagisme	Institut national du cancer du Canada; Société canadienne du cancer; Santé Canada; Fondation des maladies du cœur du Canada	966 601	1 368 899
La société, la culture et la santé des Canadiens II	IRSC; Programme national de recherche et de développement en matière de santé (PNRDS)	4 322 638	4 248 241
Alliances de recherche universités-communautés dans le domaine du logement	Société canadienne d'hypothèques et de logement (SCHL)	704 849	1 100 001
Réduire les disparités sur le plan de la santé et promouvoir l'équité pour les populations vulnérables	IRSC	0	190 504[6]
Le Canada et le monde	Centre de recherches pour le développement international (CRDI)	185 000	18 034

Le secteur sans but lucratif au Canada	La Fondation Kahanoff	663 859	663 861
Projet sur les tendances	Secrétariat de la recherche sur les politiques	145 000	431 212
Réseaux de recherche sur les systèmes d'innovation	Conseil national de recherches du Canada (CNRC); CRSNG	280 000	180 000
Subventions de conception des instituts de recherche en santé	Fondation canadienne de la recherche sur les services de santé (FCRSS)	150 000	666 411
Éditique	Industrie Canada	103 800	103 800
Bourses de carrières en santé	Conseil de recherches médicales (CRM) – maintenant les ISRC; PNRDS	392 100[7]	196 050
Bourses de doctorat et d'études postdoctorales de la FCRSS et du CRSH	FCRSS	382 334	573 689
La culture scientifique au Canada	Nortel Networks	200 000	322 490
L'intégration des personnes handicapées	Secrétariat des personnes handicapées, RHDCC	750 000	754 890
Promotion de la santé	Santé Canada	1 375 000	1 625 000
La violence familiale et la violence faite aux femmes	Santé Canada	1 250 000	1 760 350
Le programme canadien des changements à l'échelle du globe	CRSNG	1 167 000	228 306
Affaires autochtones	Affaires indiennes et du Nord Canada	600 000	561 197
Questions juridiques et sociales	Ministère de la Justice Canada; ministère du Solliciteur général du Canada	40 000	90 000
La société multiculturelle canadienne	Multiculturalisme et Citoyenneté Canada	30 000	35 000
La connaissance des arts	Conseil des Arts du Canada	30 000	33 500
Le développement culturel dans une économie ouverte	Ministère des Communications Canada	50 000	100 000
Total partiel		**17 346 381**	**17 452 945**
Total – Initiatives conjointes actives et terminées		**42 327 401**[8]	**39 988 016**

1. Comprend les dépenses engagées de la date de début de chaque initiative conjointe jusqu'au 31 mars 2005.
2. Une initiative conjointe est considérée comme « active » lorsque les paiements sont effectués lors de l'exercice financier en question.
3. La contribution du partenaire est administré par le partenaire et ne passe pas par le CRSH.
4. Ce chiffre a été ajusté d'après le RMR de l'année dernière pour refléter la contribution actuelle du partenaire à l'initiative conjointe.
5. La contribution estimée des partenaires s'élève à 1 300 000 $. Cinquante pour cent (50 p. 100) des frais liés aux projets sont assumés par le secteur privé, et 50 p. 100 sont assumés par le SCF, le CRSH et le CRSNG (un tiers chacun). La contribution du CRSH ne concerne que les projets liés aux sciences humaines.
6. Ces chiffres reflètent la contribution du CRSH à ce programme géré par les IRSC.
7. Le CRSH a assumé un tiers des frais liés aux bourses de première année au cours de l'étape de transition vers les IRSC, et les frais des années subséquentes ont été assumés par les IRSC.
8. Le sous-total ou le total ne comprend pas la contribution estimée des partenaires liée au Programme de partenariat de recherche en foresterie.

Bibliographie

2004-05 Departmental Performance Reports: Preparation Guide, Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada, avril 2005.

Archambault É. et É. Vignola-Gagné, *Examen de la bibliométrie comme outil d'évaluation des sciences humaines et sociales,* préparé pour le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH), Science-Metrix, 2004, 84 pages.
http://www.science-metrix.com/pdf/Science-Metrix_Use_Bibliometrics_SSH.pdf)

Bégin-Heick, Nicole et Mireille Brochu, *Consultation sur les thèmes pour le Programme des subventions stratégiques du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada,* rapport préparé pour le CRSH, 2001.
http://www.crsh.ca/web/about/publications/strategic_themes_f.htm

Community-University Research Alliances (CURA) Program: Milestone Year 1 Report Summary Analysis. Final Report, Barrington Research Group, Inc., 2005.

Conseil de recherches en sciences humaines : évaluation des pratiques de gestion moderne, BDO Dunwoody & Associates Ltd., Management Consultants, 2 juin 2003, 17 pages.
http://www.crsh.ca/web/about/publications/mgmt_assessment_f.pdf

Conseil de recherches en sciences humaines : plan d'action sur les pratiques de gestion intégrée, mai 2004, 26 pages.
http://www.crsh.ca/web/about/publications/mgmt_action_f.pdf

D'un conseil subventionnaire à un conseil du savoir : le renouvellement des sciences humaines au Canada. Cadre de travail pour la consultation sur le projet de transformation du CRSH, Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, janvier 2004, 22 pages.
http://www.crsh.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/consultation_framework_f.pdf

D'un conseil subventionnaire à un conseil du savoir : le renouvellement des sciences humaines au Canada. Guide de référence pour la consultation sur le projet de transformation du CRSH, Conseil de recherches en sciences humaines, janvier 2004, 17 pages.
http://www.crsh.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/background_facts_f.pdf

D'un conseil subventionnaire à un conseil du savoir : rapport sur la consultation, Conseil de recherches en sciences humaines, 2005.
http://www.crsh.ca/web/whatsnew/initiatives/transformation/reports/volume3_f.asp

Énoncé de politique des trois Conseils : éthique de la recherche avec des êtres humains, Conseil de la recherche médicale du Canada, Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie, Conseil de recherches en sciences humaines, 1998, n° de cat. MR21-18/1998E, ISBN 0-662-27121-1.

Évaluation quinquennale du Programme des chaires de recherche du Canada : rapport d'évaluation final, Malatest and Associates Ltd., préparé pour le Comité directeur d'évaluation des chaires de recherche du Canada, 2004.
http://www.chairs.gc.ca/web/about/publications_f.asp

Graham, D., *Very Well Connected: Frameworks for Strategic Research Clusters: A report on the Clusters Design Grants Process*, préparé pour le CRSH, 2004.

Kishchuk, N., *Rapport sur le rendement : le programme des Grands travaux de recherche concertée (GTRC) du CRSH*, préparé pour le CRSH, 2005.

Le rendement du Canada 2004 : rapport annuel au Parlement, Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada, 2004, 132 pages, n° de cat. BT1-10/2004, ISBN 0-662-68539-3.
http://www.tbs-sct.gc.ca/report/govrev/03/cp-rc_f.asp

Processus et principes relatifs à l'élaboration d'un système canadien de gouvernance pour l'éthique de la recherche avec des sujets humains, Groupe consultatif interagences en éthique de la recherche, avril 2002.
http://pre.ethics.gc.ca/francais/publicationsandreports/publicationsandreports/positionpaper.cfm

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: 2004-2005 Estimates Part III– Report on Plans and Priorities, 37 pages, n° de cat. BT31-2/2004-III-8, ISBN 0-660-62253-X.

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: Estimates, Performance Report for the Period Ending March 31, 2004, 56 pages, n° de cat. BT31-4/73-2004, ISBN 0-660-62681-0.